大亞洲主義

月刊

第三卷 第二期

要目

中華郵政掛號認為第一類新聞紙類
中央宣傳部登記證京誌字第十一號

三十年八月十五日出版

中國大亞洲主義月刊社發行

大亞洲主義月刊社研究綱領

一、本社站在研究學術的立場上，公開討論大亞洲主義之理論。

二、本社根據　國父之大亞洲主義，發揚東方的王道精神，討論亞洲一般的政治，經濟，軍事，外交諸問題。

三、本社討論的範圍，以下列問題爲限。

A、亞洲的文化問題。

B、亞洲的民族問題。

C、亞洲的政治問題。

D、亞洲的經濟問題。

E、亞洲的軍事問題。

F、亞洲的外交問題。

G、亞洲的交通問題。

H、亞洲的人文地理與經濟地理問題。

I、亞洲的歷史考證問題。

J、亞洲與歐、美、非、澳各洲之關係問題。

K、亞洲的門羅主義與大亞洲主義比較的問題。

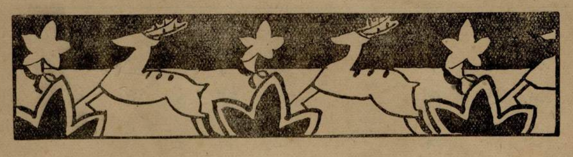
四、本社討論上列各問題時，一以亞洲各民族之獨立平等及亞洲民族團結爲原則。

本刊啓事 (一)

本刊爲應讀者之要求將第一卷及第二卷分別精裝合訂各一厚册布面金字極爲美觀每卷附有總目錄便於檢閱每册定價六元存書無多購請從速

本刊啓事 (二)

本刊發行數量業已打破壹萬份之紀錄近應各方之需求更有迅速之增加因此在印刷及發行方面略感遲滯除力求改進外敬希讀者鑒諒



大亞洲主義月刊

第三卷第二期　目錄

插圖

論著



譯述

亞洲現狀

轉載

東亞新聞記者大會開幕攝影(陳國琦攝)



汪主席在廣州檢閱童軍攝影(陳國琦攝)



東亞新聞記者大會訓詞

汪精衛

東亞新聞記者大會的舉行，在文化方面，在宣傳方面，都有極重大的意義。去年中日基本關係條約的締結，以及中日滿三國共同宣言，其基本精神，在喚起東亞諸民族的自覺，使之向於共同目的而共同前進。詳言之，則在使東亞從百年以來，西方侵略主義及二十餘年以來共產主義兩重壓迫之下，得到解放，完成以道義為基礎的共存共榮的新秩序之建設。東亞新聞記者大會在此時舉行，是對於中日基本關係條約及中日滿三國共同宣言加以擁護，使此種基本精神藉宣傳的力量，普及於全東亞的民衆。今日的世界已為國家集體行動時代，每一個國民，只有狹隘的愛國主義是不夠的，必須聯合道義觀念相同及利害相同的國家，為集團行動。精神上融合，物質上長短相補，有無相通，人人自愛其國家，同時人人互助其國家，人人信賴自己，同時人人互相信賴，這樣才能把己的國家從現代的生存競爭現象裏，解救出來。談到集團行動，頗有些人懷疑於各個國家強弱不齊，難於聯合。其實這些懷疑是過慮的，惟一個國家民族，只要能夠努力，只要努力的方向能夠一致，自然有益於自己，同時有益於別人，所以國家雖有先進後進之分，而在共同目的之下，先進國不忘提挈，後進國不忘追隨，則由共同努力而得到共同利益，決非倖致。因此，我們對於東亞的共存共榮是樂觀的，只要互相愛，互相信，必然能夠一步步的前進，以致於完全實現。第一次的東亞新聞記者大會在廣州開會，這一點使兄弟們非常感激，不但感激，覺得這意義是極重大的。兄弟們都記得『大亞洲主義』的演講，是　孫先生於中華民國十三年十一月在神戶工商會議所演講的，這是　孫先生生平最後的演講。在此以前，民國六年，　孫先生在「中國存亡問題

」文中，已經指示中日兩國爲謀百年之安，必不好於其間稍存芥蒂。在此以前，遠在中國革命同盟會成立的時候，手定黨綱六條，第五條即是主張中日兩國國民的聯合。最近兄弟在東京，承日本友人拓贈　孫先生手寫的山田良政先生紀念碑，是民國二年二月所寫的，　孫先生對於四十年前第一位爲中國革命而戰死的山田良政先生紀念的話極簡單，極重要的說，是「人道之犧牲興亞之先覺」，我們今日看見興亞之先覺五個字，能不悚然有動於中嗎？第一次的東亞新聞記者大會在廣州開會，在　孫先生誕生地開會，在中國革命發祥地開會，兩三日內還要親自到　孫先生的故鄉去致敬，這種意義，我們不是說感激的話可以表示的，我們應該說，這是繼續發揚興亞先覺的精神，這是擴大大亞洲主義的運動，這是替東亞的共存共榮奠下了堅固的基石。我們以此意義，祝東亞新聞記者大會諸君的健康，祝東亞新聞記者大會的成功，祝東亞諸國家民族的共存共榮，由保障東亞的和平，進一步貢獻於世界的和平。

東亞新聞記者大會開會詞

林柏生

今天東亞新聞記者大會在廣州舉行，承　主席南來之便，親臨致訓，中外來賓，蒞會指導，東亞各國新聞記者代表諸君，不遠千里而來，踴躍參加，曷勝榮幸！

廣州是中國革命的策源地，大會會場又是首倡大亞洲主義的中國國民黨總理及中華民國國父　孫先生的紀念堂，我們今日，想起　孫先生在世的時候，領導革命堅苦奮鬥的經過，先生逝世之後，後死同志，繼承遺志，和擾亂中國侵略東亞的惡勢力搏鬥，所遭遇的艱難險阻。想起中日兩國同受侵略勢力的欺凌，同時起來反抗，目的雖同，而步驟不能一致，本來是同生死共安危的東亞民族，竟陷入兄弟鬩於牆的危局之中，想起事變以來，在戰爭中，兩國英勇將士與一般民衆的犧牲，以及在和平運動中無數先烈的犧牲。想起　孫先生的大亞洲主義，　孫先生在生前不能見諸實現，　孫先生死後，還遭遇着惡勢力的阻撓，遭遇着少數叛徒的背棄，直至如今，還有待於我們同志的努力。想起友邦日本倡導期望中日合作建設東亞新秩序之後，同憂具眼之士雖已集中在和平反共建國旗幟之下，不避艱險，不恤犧牲爲東亞民族共存共榮，猛向前進，然而擺在我們前面的，和平運動還有無數的荊棘，要我們去掃除，還有無數的障礙，要我們去打破，真不禁萬感交集，說不盡的悲痛，說不盡的興奮！

怎樣才能夠把我們面前種種的荊棘掃除，怎樣才能夠把我們面前種種的障礙打破呢？

我們首先要明白知道，要掃除這些荊棘，打破這些障礙，不但要有絕大的決心和勇氣，並且要使這決心這勇氣用在

最正確而有效的方面。我們同處於東亞，同受外來勢力的侵略，同受共產主義的擾亂，同時起來反抗，求國家民族的生存獨立與安全發達，這是大家所知道的。為求國家民族的生存獨立與安全發達而起來反抗外來勢力的侵略，防制共產主義的擾亂，也是大家所知道的。然而太可惜了，我們衹知道求自己國家民族的生存獨立與安全發達，而不知自己國家民族的生存獨立與安全發達和其他東亞民族的生存獨立與安全發達，息息相關；我們只知道用自己國家民族的力量來鬥爭，而不知道聯合全東亞民族的力量來鬥爭；我們只知道求自己國家民族的解放，而不知道求整個東亞的解放；換句話說，我們只知道愛國家，不知道愛東亞，把國家放在一個安全的環境中，我們只有民族自覺的意識，沒有東亞的自覺的意識，這只是舊時代舊秩序下狹義的國家主義的觀念，而不是新時代新秩序底下廣義的民族共存主義的觀念，這是不夠的，就算有了絕大的决心和絕大的勇氣，而不能適應民族共存主義的大潮流用之於最正確而有效的方向，也是沒有用。須知道，在存亡安危息息相關的環境之中，一個國家民族的生存獨立得不到，整個環境的安寧秩序，固然談不到，反之整個環境的安寧秩序得不到，一個國家的生存獨立也就沒有保障。我們今日，不但要有愛國的心事，並且要有愛東亞的心事，不但要有民族自覺的意識，並且要有東亞自覺的意識，不但要愛自己的國家，並且要愛存亡安危，息息相關的鄰邦，我們要擴充愛國家的心事來愛東亞，拿愛國家的心事來做愛東亞的基石，拿愛東亞的心事來做愛國的屏障，我們必須把愛國家愛東亞的心事打成一片，來做復興東亞共存共榮的原動力，這是東亞民族當前的任務，也就是東亞各國文化界與論界當前的任務。

其次我們還要明白知道外來勢力向我們進攻，向我們擾亂的手段，不只是軍事的侵略，軍事之外，還有經濟的侵略，經濟之外，還有文化的侵略。武力流血政策所給予的痛苦，是人人所容易感覺，起來反抗的，就算金元吮血政策，也還會於有形無形之中，使受其荼毒的人，終有恍然大悟起來反抗之一日，惟有文化敗血政策，所受的毒，不只在於肉體，也不只在於血液，並且深入腦髓，深入神經，真是所謂致命之傷。在文化侵略底下，他把你固有的文化毀滅淨盡，他

把你固有的道德觀念，固有的政治意識，固有的團結能力，完全毀滅淨盡，他使你不但沒有自求生存的能力和機會，並且沒有和他民族共求生存的能力和機會。一個民族碰到他，他要你永遠內亂，永遠不能統一；幾個安危相關的民族碰到他，他要你永遠分離，永遠不能合作。中國革命爲什麽直到今日不能完成？是因爲帝國主義和共產主義雙重的文化侵略勢力在搗亂，東亞民族爲什麽直到今日不能團結協力共存？也是因爲帝國主義和共產主義雙重的文化侵略勢力在搗亂，他們用文化侵略的手段來補助，並且推行軍事的和經濟的侵略，我們不要只是知道軍事侵略之可恨，我們不要只是知道經濟侵略之可怕，我們要團結合作，保衛東亞，就首先要從反抗文化侵略做起。我們有我們東亞固有的文化，數十年來東亞先進國的日本，一方面保持着東亞固有的文化，一方面吸取近代科學的文明，已經着着邁進走到前頭。如今不只是爲日本，並且爲東亞，大聲疾呼，要我們東亞民族，聯合起來，互相尊重其民族的本然特質，共爲互相協助的結合，來謀整個東亞的共存共榮了。我們今日必須站在一起，我們不只是要在軍事上協力，結成一條分工合作共同防衛的陣線，不只是要在經濟上協力，樹立一個共同生存共同發達的基礎，並且要在文化上協力，創造一個東亞本位文化的精神生活的核心，這是東亞民族當前的任務，也就是東亞各國文化界與論界當前的任務。

最後我們又要明白知道，一切荊棘，一切障礙，都是那維護舊秩序的惡勢力所造出來的。惡勢力所恃以維護舊秩序的，是一種損人利己的功利主義，功利主義，跟着東方侵略勢力所帶來的所謂物質文明而侵入東亞，既然以損人利己爲目的，其結果只有造成人與人間的仇恨，階級與階級間的仇恨，民族與民族間的仇恨，使世界人類深深陷入相斫以盡的悲慘境遇，在損人利己的功利主義的舊秩序底下所看見的，只是殘酷的鬥爭，無情的掠奪，和循環報復的寃仇，這是和人類共存的道義精神，根本相反的。因爲有了這個精神，我們今日才得以相聚一堂，我們是拿這個精神來切斷過去的寃仇，我們是拿這個精神來開發前途的光明，我們今日必須把東方固有的道義精神恢復起來，我們要打破以功利主義爲出發的損人利己的舊秩序，我們要建設以道義精神爲基礎的共存共榮的新秩序。這是東亞民族當前的任務，也就是東亞

東亞新聞記者大會閉會詞

林柏生

這次東亞新聞記者大會，承各位先生代表東亞各地新聞界前來參加，至為感荷。關於大會之籌備和進行，承友邦關係方面多方協助，又承陳主席熱誠款待，盡力幫忙，得以圓滿結束，願於此致其甚深之謝忱。

大會開幕之日，蒙　汪主席親臨致訓，對於東亞大局及我們今後奮鬥的方針，剴切指示，使我們增加更大的勇氣，謹代表全體表示敬意，及我們誓為東亞的共榮而團結而共同奮鬥的決心。

此次參與大會的各國，都是東亞的一環，現正從事於東亞新秩序的建設，在這許多國家之中，有立國已久的，有新興的，有發奮圖強，担任東亞前鋒的，各國的本然特質，環境遭遇，當然各有不同，坦白言之，其間顯然表現出有大小強弱的區別，如果照侵略主義的情形，那麼大併小，強凌弱的現象，一定無可避免。但東亞的現在，并不能有這種互相吞併互相欺凌的現象，只有大小強弱聯合起來，建設新秩序的呼聲，這是東亞人惕然自覺，知道東亞是陷在極度危機中，東亞各國聯合則存，相爭則亡，這種警覺，溢然於東亞各民族的意識中，因而奮起保衛東亞，可謂為正義感的共鳴。自從日本提出「建設東亞新秩序」的口號以後，各位站在新聞界立場，先後對建設東亞新秩序盡了不少努力，這就是正義感的充分表現。

為什麼說東亞陷在極度危機中，東亞各國聯合則存，相爭則亡呢？關於這一點，大會宣言已經明白指出了。東亞現在可以說是處在兩重被侵擾的地位，一方面是外來的侵略主義者，一方面是搗亂成性的共產主義者，他們不絕的以奸險

手段，侵凌東亞，離間東亞，赤化東亞。過去侵略主義者，在侵略東亞的途程中，遇到了崛起的日本，而被遏阻了，但仍然是千方百計乘間抵隙，向東亞的弱點進攻。共產主義者在赤化東亞的途程中，遇到了東亞反共先鋒的日本而被遏阻了，但仍然是陰謀挑撥，擴大東亞戰禍。各位同志，我們必須自覺，侵略主義者，共產主義者，對東亞的陰謀毒計，是不會終止的，我們必須聯合起來，和他們作殊死戰，才能夠消滅他們的陰謀，防止他們的毒計。目前世界局勢變動不定，在這樣情形底下，我們必須强化東亞軸心，趕速建設東亞新秩序，敝國的　國父孫中山先生在生前說過：

「在亞洲東部最大的民族是中國與日本，中國與日本，就是這種運動的原動力，這種原動力發生了結果以後，我們中國人此刻不知道，你們日本人此刻也不知道，所以中國同日本，現在還沒有大聯絡，將來潮流所趨，我們在亞洲東部的民族，也是一定要聯絡的，東亞兩大民族之所以發生這種潮流，和要實現這種事實的緣故，就是要恢復我們亞洲從前的地位。」

可見得亞洲東部的各民族，就是東亞各民族，是一定要聯合起來的。這種自然的需要，在十多年前已經潛伏着，今日東亞軸心的結成，便是自然發展的結果，也就是我們的本來面目，我們應該因應着這種自然發展的傾向，强化東亞軸心，以期東亞新秩序之早日告成。

東亞新秩序是甚麽？就是共同生存，共同發達的秩序，互相尊重國家民族之本質，互相排除侵略主義的惡勢力，互相警戒赤化的侵襲，由此而確立東亞之永久和平。因之東亞新秩序的技術，是政治獨立，軍事同盟，經濟合作，文化溝通。所謂政治獨立，就是互相尊重國家民族之本質，軍事同盟，就是厚集保衛東亞之共同力量，經濟合作，就是長短相補，有無相通，文化溝通，就是發揚東方固有的文明。這是東亞成爲一道鐵的萬里長城，抵抗侵略者和共產者的唯一方法，只有這樣，東亞各民族才能互相提攜合作，澈底擊破環繞着東亞的侵略，建立一個光明的新秩序。

在世界新秩序的建設途程中，歐亞兩洲的新秩序體制，已經漸漸地連絡活躍起來。去年日德義三國同盟成立後，以

日本為領導的東亞新秩序之建設，與以德義為領導的歐洲新秩序之建設，已經攜手起來。今年七月，德義等歐洲八國正式承認敝國國民政府，歐亞兩洲新秩序底下的發展，無疑的是世界新秩序推進的一大原動力，這是我們東亞人應該不辭自勉和淬勵奮鬥的。

目前東亞新秩序的建設，固然離成功之點尚遠，但是我們已經有了初步的合作，我們已經有了合作的綱領，我們只要從心理上樹立東亞自覺的意識，在技術上力圖東亞軸心的團結，東亞新秩序的完成，是一定實現的。

此次大會，還有一個重要的決議，那便是關於東亞新聞協會之籌設，這是我們東亞文化界輿論界為着東亞前途決心共謀集體行動的最大表示。在縱的方面，就過去來講，東亞各國，彼此背道而馳，政治上、經濟上、軍事上、原因雖多，而我們文化界，輿論界，未能指導社會領導民衆，共同前進，實不能不負相當責任。就今後來講，此次和平運動，不只是要消極上結束不幸的事變，尤其要積極上使此次事變結束之後，永無同樣繼起之事變。我們要做到東亞各國國民大衆相親相愛，互相諒解，互相尊重，不能不先從文化界輿論界的團結入手。在橫的方面，內求共存，固有賴於文化界輿論界一番共同的努力，外拒侵擾，也有賴於文化界輿論界一番共同的努力。各位先生，東亞新秩序之建設現在已不只是理論的階段，並且到了實踐的階段了，我們站在文化界輿論界的崗位，為實踐近衛聲明，　汪主席豔電，為實踐去年十一月中日基本關係條約，中日滿共同宣言，為實踐今年六月中日共同宣言，為實踐大亞洲主義，所以有這一次籌設東亞新聞協會的決議。或者有人說道，如今事變還未結束，世界變亂日烈，那裏談得到東亞新秩序！兄弟以為這完全是一種倒果為因的話，須知道一種偉大的理想，是絕不會突然實現的，我們第一要對這個理想，抱着堅定不移的信念，第二要對這個理想，不管環境的困難和障礙，不斷的努力，一點一滴的努力，才能底於成功。我們既然認定和平合作建設新東亞是東亞民族共存共榮的唯一出路，便要披荊斬棘的猛向前進，有一塊地方，就在這塊地方培養起建設東亞新秩序的力量，有一件事，就在這件事做出和平合作共存共榮的事實，做得一件是一件，做得一點一滴是一點一滴，我們不能等待全面和平實現，才去做和平的事實，來促全面和平之實現。如今還在一面戰爭，一面和平之中，自然因為戰爭狀態之存

在，事實上免不了有種種困難，然而只要大家為着共同的前途，從大處着想，相與協力，誠意的協力，則一切事實上的困難，一定可能逐步轉移的。所以强化國民政府，也就是為了促成全面和平，兩件事實在是一件事。反過來說，如果我們放着手不做，就算事變勉强解決了，全面和平，僥倖到來了，也不一定是我們所期望的永久和平。目前世界局勢變動不定，因之東亞局勢，也就不易安定，然而正唯如此，所以需要我們立刻起來努力，不斷的努力，一步一步的做出安定的力量，一步一步的發揮安定的力量，把侵擾東亞的惡勢力，一步一步的排除出去，只有這樣，我們才能夠把東亞新秩序的地基，一段一段的建築起來。我們絕不能放着手等待侵略主義者共產主義者，自己走了才來建設東亞新秩序，要是這樣，這個日子是永遠等不到的。為了這個原因，我們不只要求東亞民族知道團結，並且要求東亞民族立刻團結起來，不只要求東亞文化界輿論界知道團結，並且要求東亞文化界輿論界立刻團結起來。今日已到了實踐的時候，不只是理論的時候了。

在大會期間，備聆偉論，至深感佩，尤其使兄弟感奮的，是在這次大會中，各位所表現的精神，沒有一個人不對東亞的現局關切，沒有一個人不為東亞的前途打算，沒有一個人不是於自己國家之外，對於鄰邦的安危，當着自己的安危一樣，把整個東亞的共同利益，看做高於一切，更沒有一個人不是下了絕大的決心，拼着絕大的勇氣為愛國家，愛東亞，而加緊團結，共同奮鬥。可以說這次大會，所討論的，所決議的，都是以東亞民族的團結合作，共保東亞來做中心。關於東亞新聞協會一案，經鄭重的討論，為一致的決議，我們知道這絕不是新聞界為新聞界而結成的一種紳士團體，而是為整個東亞，為東亞各國共同前途，負有重大的鬥爭任務的。我們是要在建設東亞新秩序的大纛底下，來做東亞軸心的一根支柱，文化的支柱，我們必須使這次大會一切的言論和決議，一一見諸實現，一一普及於全東亞的廣大民衆，一致起來，担負新東亞的責任。願於閉幕之際，對各位表示敬謝，祝今後共同努力，共同前進。

日本帝國萬歲！

滿洲帝國萬歲！

中華民國萬歲！

展開東亞文藝復興運動

周化人

一　東亞文藝復興之先導

現代的文明差不多為西方文化所獨占，現代文化史也便是歐洲文化史。然而這種祇重功利，輕視倫理道德的文化愈來愈走極端，因而它的弱點也日益暴露出來了。在東方本有死守善道的許多民族，他們在堅持着東方固有的文明。但這文明因為不適於民族生存之防衛，遂漸漸為功利主義所壓服。到了最近，不但西方人極度發達其物質文明，即東方民族也日漸與之同化。因此現代中國思潮中之兩大毒螫——外來的赤色文化，和遺留的封建思想——也乘機竊發。這和歐洲文藝復興之前夕，其文化沒落情形是一樣的。這樣文化衰落的結果，遂致東方民族陷於衰弱。因此我們要復興亞洲，首先有文藝復興之迫切的要求。

在東方文化衰落期中，於是有日本明治維新之崛起，她首先發動一種新文化運動，這運動是一方保持東方固有的文化，一方對於科學文明極力吸收，遂使日本文化有長足之進步。這種事實，刺激了　國父孫先生之思想，他便首倡大亞洲主義。他提倡大亞洲主義，以文化復興為其主要內容。這一點，我已屢次為文加以詳細說明，茲不復贅。惟　孫先生在大亞洲主義中，特別指出近時文化之趨勢，已將走上東方文化復興之途，這便是　孫先生所說的，歐洲人也漸漸注重東方的文化了。有了這種時代的趨勢和大衆的要求，　孫先生便把東西文化融合而創造新東方文化，為拯救現代西方文

明過度偏重之方策。最近東亞聯盟四大綱領之一，便是「文化溝通」。東聯之目的既在實現大亞洲主義，因此文化溝通一個綱領，也是根據大亞洲主義之文化意義而發生的。這意義不僅指東亞各國間之文化互相溝通，更應注重東方古代文化之再建，與西洋科學之加緊吸收，這又是東亞文藝復興之由純思想而進入實施的階段，現在吾人應當把這個潮流推廣，使成為一種廣大普遍的運動，以促其迅速的實現。

二　東亞文藝復興之正確觀念

吾人深知歐洲之文藝復興，有三種意義不可不加以辨明的，即：

（一）歐洲之文藝復興不限於「歐洲」。不過以意大利為出發點，以歐洲為中心，而發動一種全世界文化的大進步。因為當時文化之高峯在歐洲，黑暗時代與宗教文化之控制在歐洲，而能保存古代希臘羅馬文化之國家是意大利，所以稱為歐洲文藝復興，不過是以後史家對於Renaissance一辭之使用，即遲稱為文藝復興，不復限於地域了。總之，歐洲文藝復興，祗是以歐洲為中心，其影響却及於全世界，並非祗限於歐洲。

（二）歐洲文藝復興，並不限於「文藝」。當時歐洲文藝復興，曾波及全般文化的改進，舉凡社會，政治，經濟，科學，哲學，文學，藝術都有很重大的改革與進步。如宗教之改革，天文及地理學之發明，封建制度的推毀，經濟技術之進步種種，即文藝復興之精神在人類生活之全部的改變，故所謂文藝之復興，固不限於「文藝」。

（三）歐洲文藝復興之「復興」，其復之一字應解為「再生」，（Rebirth）「興」字應解為「新生」，（New birth）那就是說，復興不僅是恢復古代的文化，還要創造新文化。如歐洲文藝復興，對於希臘羅馬之現實主義之發揚是「再生」，對於教權萬能之超現實主義的反抗是「新生」，這不是因襲的，而是進化的，於復古之中含有維新的意義，實則即是創造新文化。

現在我們所主張的東亞文藝復興，和這個意義完全相同。雖然歷史上事蹟不能重演，但社會之進化固有一定之法則，東亞之文藝復興運動，其本源是根據 國父孫先生所倡導之大亞洲主義。這其中之意義，是想把東方文化發揚光大而推廣及於全世界，以拯救西方徒重物質文明之弊。這種文化運動，固不以「東亞」為限，然在世界人類尚未接受東方文明之前，必須有中心力量為之推動，所以東亞文藝復興是以東亞為中心的。同時現代國家中，保存東方文化最完全的，當推中國。亦猶之保存希臘羅馬文化之健者為意大利一樣。因此東亞文藝復興運動之出發是在中國。

其次，東亞文藝復興，並非是單獨發達文學和藝術。文學藝術固然為人類精神生活之向上。東亞古代之文學與藝術，由中日兩大民族之保存，尚未失其真傳，東亞所最消沉的却是文藝以外的東西。因此，東亞文藝復興的意義固不可以字面上之文藝為解，應當把「文藝復興」四字作為一專用名詞，如歐洲文藝復興所用 Renaissence 一詞一樣。那就是說，「文藝復興」，「不但要把復興的意義擴充到一切文化的新生，並且要把文藝的意義推廣到凡百人類的活動。」因為，惟有把人類生活全般的改進，才會使文化沉倫的東亞過渡到最進步的文明境域。世界歷史中，中古的文藝復興與近代的產業革命，都是人類生活方式之整個的變換，絕不是枝枝節節零零碎碎的一個「文藝」的復興而已。所以東亞的文藝復興運動，也應是這樣的把赤色文化與封建文化掃除，而重新建立文化思想的中心，把人類生活改換一新。

復次，東亞文藝復興的復興二字決不是復古。這是很顯然的，如我們的口號有復興中國，復興東亞，就這個「復興」二字來說，不僅是西文的 recovery，reestablishment，更是 rebirth，revival。如同 孫先生所主張的一面恢復固有文化，一面吸收西洋科學。這不是折衷的辦法，不是把固有文化恢復一半，把西洋科學吸收一半，因為如此會變成不東不西，非驢非馬的文化。也不是東西文化，各自單獨的在東亞境內發展，因為如此會使東亞仍然陷於東西文化的衝突矛盾中。因之東亞文藝復興之真義，應當是東西文化之融會貫通，而創造一種新文化，這才是東亞文藝「復興」之正確的觀念。

三　歐洲文藝復興之前例

歐洲文藝復興是針對黑暗時代以後，神權或宗教壓力之反抗，所以那時候的文化可以說是大沒落時期。一切學術思想都在追逐那出世的天國，對於有實益於人類的東西，一概被視為離經叛道，這正與　孫先生在大亞洲主義講演中所說的情形，「歐洲以外有了文化都視為反叛」相同。在這種環境裏，一切思想與制度，均在停滯或錮閉中。所以文藝復興時便整個的改變了。如韋布斯特博士（Hutton Webster）說：

「法文字 renaissance 一字是新生，或再生的意思，它是表示從中世紀漸漸過渡到近代之一切社會，法律，政治，科學，哲學，宗教，文學及藝術變化的總名稱。正因為它有過渡的性質，所以時期不能確定。一般說來是包括第十四及第十五兩世紀。雖然，有些復興運動起於西元一千三百年以前，如研究羅馬法以代替日爾曼習慣，在十二世紀已經盛行了，十字軍之商業發展也於同時興起，其他復興運動延展到一千五百年以後。這些運動中有由於新大陸之發現而促成的地理智識之發展，　及宗教革命。實則，　在此時期各地人類的活動，　便結束了中世紀。」（見 Medieval and Modern History P.P.279）

這種整個的社會變化是發端於北部意大利。第一，因為意大利是古時希臘羅馬文化的發源地，他們保存古時希臘羅馬的文化，始終不移。第二，因為當時意大利文化中心之佛羅棱薩（Florence）市府有賢明的君主，以人力的推動促成文藝復興，由於意大利的發動漸漸普及了全歐洲，由文藝出發漸漸普及於文化之各部門，如古學的復興，方言文學的產生，藝術復活，科學的興盛，傳播知識工具的改良等等。但此等改變的中心是人文主義，現實主義。另一個重要點，則在恢復中都含有改進或創造新文化之意。其結果遂使歐洲文化大為進步，人類生活才過渡了現代的文明。

觀於歐洲文藝復興之陳蹟，吾人可知東亞文藝復興的途徑，決不能單靠自然的趨勢，使其自然發展。必須以人力展

開廣大的運動，以救今日文化的厄運。

今日之東亞是正在結束中日兩大民族之戰爭，剛剛走上合作復興的途徑，這東古代東方文化之發源地，中日兩國，都遭受若干的損失，尤其是中國，破壞太甚，文人星散，圖書古籍不全，最不好的現像則是一般人心對文化的淡薄。我們要復興東方文化，首先要恢復東方文化發源地的安甯秩序，然後東亞文藝復興運動才可順利的開展。

四　東亞文藝復興之途徑

文藝復興之途徑為何？正待吾人之研究，以為實踐之張本。據個人所想到的略述於下：

（一）在思想方面，需要相當的自由，各國應在不違背國策條件下，允許文化事業自由發展，學者自由研究。

（二）在物質方面，應當充實科學研究設備，健全文化發揚之工具，如補助出版事業，創立製紙工廠，改良印刷方法，整頓圖書館，博物館。

（三）文化事業非少數人之畸形發展所能濟事，故發展社會教育，提高國民智識水準，尤為重要。

（四）文化之進步不能偏於精神方面，故必須獎勵發明，提倡科學與工藝。

（五）文化之進步需要安定之環境，故在輾轉流徙，生活不安中，實無文化之可言。於此吾人必須從速實現全面和平，確立治安。

（六）文化之復興必以經濟復興為基礎。古時希臘羅馬之文化所以興盛，正因其從事生產建設，即「市民」之經濟環境優裕，所以文化獨為發達。若人民日掙扎於飢餓線上，即無餘暇談及文化。故東亞文藝復興運動必須與經濟建設雙管齊下，同時努力。

（七）文化之發展，須養成純樸研究之學風，如冷靜之頭腦，深沉精湛之構思，嗜學如渴之風氣。更須除掉以偽亂

真，以奇眩世之積習。蓋學術之進步須賴畢生之精力，沉着進取之精神才能成功，此點在復興文化之意義中至為重要。

（一八）設置東方文化研究機關，組織東方文化研究團體。

以上所說，僅屬一種概略，總之文藝復興運動，需要長期間沉潛不斷之努力，須有不求速效，不計近功的精神，在個人須犧牲畢生光陰與精力，以貢獻於學術，在國家須以全力提倡獎勵與鼓吹，才能有所發展。現在東亞文藝復興的客觀條件已經成熟，祇要主觀條件為之促成，則這個運動是可以隨着時間而進展的。同時我們認識東亞文藝復興運動，為一種復興中國，復興東亞，及復興世界文化的偉大工作，對此具有世界史的意義的工作，我們東亞全體的文化人，都應負有倡導與實踐的責任的。

從西洋的「文藝復興」說到東亞的「文藝復興」

楊鴻烈

一　文藝復興的意義和運動的經過

文藝復興這個名詞在我們中國人聽來，是很有些生疏費解的，這就是因為這個名詞在我們中國的聖經賢傳裏面根本就沒有發現過，這實在是從歐洲輸入到中國的一件舶來品，確是道地的西洋貨。究竟所謂「文藝復興」是怎麽一回事呢？原來這是專門指着在距今四百八十八年（西歷一四五三年）歐洲的東羅馬帝國滅亡之後，大約經過一百多年的時間的歐洲人民的自覺運動而言。大家都知道，在中世紀時代的歐洲人民，都非常的缺乏自覺心，因為這個原故，所以那時歐洲各國的一切權力，都受了上層特殊階級的支配，現在且就政治方面來說，例如封建制度，因為有了少數優越的諸侯專權跋扈，大多數的人民便只好像綿羊的馴伏，受了種種難以忍受的壓迫也絲毫不敢有什麽反抗。又就思想方面來說，那時正當基督教全盛的時代，因此所有一切的學問藝術，就全都變成了基督教的奴隸，不能有可以稍微越出宗教教義的範圍的自由。這樣，當時歐洲的人民，不惟行動受了層層的拘束，就是思想也無法可以促進其發展。好在不久因為十字軍東征，有力的諸侯往往出售領土，或從軍陣亡，武士的威權就一天比一天的衰弱下來，各國的國王及人民又一致的抑制專橫的貴族，封建制度便漸漸的破壞解體。同時在教會方面也因為妄自尊大，怠於修德教化以及其他種種的腐敗狀況，就使教皇的威信弄得一落千丈，如此自然要激發起歐洲人民的自覺心，使「文藝復興」的運動，成為風行草偃，無遠

弗屆，真好像是天上的春雷一響，地下的百種草木便全都甦醒過來的樣子。這樣便是所謂「文藝復興」的意義和其運動的經過。

二　文藝復興偉大無比的影響

說起歐洲「文藝復興」這個運動的影響來，真是非常的重要，偉大得無比！從此以後，歐洲人纔算脫離了茫昧的半開化人的生活境界而走入文明的道路上去，試看歐洲人的知識固然有突飛的進步，即產業交通的發達也是蓬蓬勃勃的一日千里，使整個地球都為之改頭換面，所以有了這個運動，不只要使舊日的文學科學的本身直接起了變化，甚至所有一切的宗教，社會，經濟，哲學，以及政治各方面都產生了新的思潮或新的改革。這樣看來，歐洲的文藝復興運動確實可以算得是近代歐洲人民自覺運動的出發點，也可以說是新舊歐洲蛻變的一個最為重大的關鍵。

三　中國過去缺乏文藝復興運動的背境的缺憾

歐洲人民因為受了「文藝復興」運動的恩惠纔得進於富強殷盛的境界，而其殖民地如北美合衆國等更有「青出於藍而青於藍」的趨勢。這樣所以有的人常常喜歡拿所謂「西方文明」來挖苦「東方文明」，尤其是喜歡拿歐洲殖民地的美國來挖苦東亞文明最古的中國！如說中國的面積雖然比美國大，但中國的荒地却比美國多了無數；美國的交通既是很為發達，人口的分配又都很適合於經濟組織，中國則許多邊僻之區，至今仍是閉塞不堪；此外如中國主要的礦產以及所產的木材等等，其數量均遠不及美國的豐富。他們為了要使證據確鑿，百口莫辯起見，更列舉出許多統計圖表來要使我們中國人看了觸目驚心，氣為之餒！如說美國有鐵路二十五萬英里，中國只有一萬一千英里；美國有汽車二千七百萬輛，中國只有四萬輛；美國商辦輪船有一千六百五十萬噸，中國只有九萬七千噸；美國每年要出產煤礦六萬萬噸，鐵礦七千

五百萬噸，中國只產煤三千萬噸，鐵礦二百萬噸。其餘無論在什麽方面，中美兩國的比較總是懸絕萬里，好像天壤那樣的遙遠。不錯！我們很坦白的承認，歐美各國自「文藝復興」運動成功以後，種種進步是要使我們見而生愧的，我們中國幾千年來所處的環境，使我們無法產生出一種像歐洲文藝復興的運動，就算從明末清初和歐洲文化接觸的時候說起，那時已經有許多西方人如湯若望利馬竇等人把天文數學等輸入進來，以時期而論，也不能說不早，假如聽其自然發展，三百多年當然也可以有些「了不得」的成就，可惜自滿清入關，仍然利用中國的舊制度來統治天下，把明朝的辦法照原來的樣子「蕭規曹隨」的實行下去，試看「科舉制度」差不多就與清朝共始終，因此許多聰明人的頭腦便全都落在八股文裏面，許多心血都費在一部「四書味根錄」裏面，其中雖然也有許多不為積習所囿的奇才異能的人，但仍不能跳出五經三傳的圈子，他們擺脫了八股文的魔手就只好去研究音韻，文字，訓詁，校勘的學問，這樣，我國遠古的書籍固然都通過增加了一些整理解釋的工夫和材料，但他們却並沒有把中國文化推進得一步！這就是我們中國因為缺乏產生「文藝復興」的環境而吃夠了處處落伍失敗的虧。

四　所謂新文化運動乃虛偽的文藝復興運動

到了最近幾十年以來，一般憂時愛國之士，看見中國這樣的陷於一個岌岌可危的倒退，將被天演淘汰，瀕於滅亡的局面，便不禁痛恨中國的衰弱，就是由於保守舊時腐敗已極的思想制度的結果，於是便高揭起所謂「文學革命」「思想革命」的大旗子來。大家都知道在民國八年北京有過一次很為普遍熱烈的所謂「新文化運動」——有些人即稱之為「東亞的文藝復興運動」，這個運動的領袖人物如蔡元培先生自民國五六年間出長北京大學，便曾不顧一切的要挺身與自古代沿襲下來的科舉制度所養成的劣根性搏鬥，所以大聲疾呼的說：『大學學生當以研究學術為天職，不當以大學為升官發財之階梯。』當時北京大學的文科學長陳獨秀先生在所主編的「新青年雜誌」上尤能以富於情感的筆鋒立志要掃除甚

或根本撲滅所謂中國封建思想的謬種與妖孽，於是把一切從西洋移殖而來的學術制度便不分青紅皂白都說得盡美盡善，剛巧在國際政治方面，一般人又看到美國大總統威爾遜所發布的歐洲議和的基本條件十四則，伸張人道與正義，彷彿真是救世主復生，怎能不令人頂禮膜拜？而在經濟方面，那時金圓共和國的美利堅的經濟勢力也恰好繼承着英日之後在中國大有發展，還有最可稱為錦上添花的事，便是從前清末季及民國初年拿美國退回的庚子賠款和其他公費派送盈千累萬的留美學生亦均於此時回國，並且在國內的政界，金融界，教育界也逐漸把握着實際的權威，加以杜威博士在民國八年的來華講演，孟祿博士在民國十年的來華調查，都可以視作美國的文化勢力隨着經濟勢力而滋長的反映。即在國內的實業家，於上次歐洲戰爭時發了大財的也出資派送許多所謂新文化運動——文藝復興運動的領袖學生赴美留學，於是歐美各富強國家的一切一切，便皆成為中國文化人所心摩手追之目的物。他們隨時都在宣揚家醜，說中國舊文化的特色只不過是些什麼官官，外戚，纏足，科舉，娶妾等等而已，在別方面，他們崇拜歐美真是達到了極點！他們以為別的且不用細講，單說衣食住三項差不多就是人生物質生活的要件，沒有到過西洋的人，也許不覺得中國人民的生活還是未開化的野蠻生活。此外若把政治教育文化社會以及其他方面的情況來和西洋比較，我們實在慚愧得無地自容！因為這個原故，所以我們中國只有全盤接受西洋文化，做歐美的隨從附庸也就是很夠滿足的事了、說這樣無恥的話或存着這樣卑劣心理的人，怎麼還會有點「自尊自愛」的「自覺意識」？怎麼還配提倡什麼「東亞文藝復興運動」？乾脆的講，所謂「新文化運動」實在是「東亞文藝復興運動」的冒牌！我們大家非鳴鼓而攻之不可！

五　真正的東亞文藝復興運動的使命

筆者現在要說到什麼纔是真正的「東亞文藝復興運動」了，筆者以為真正的「東亞文藝復興運動」必須是以西洋的科學方法拿來擴充或發揚光大我們東亞固有的文明的精華，我們試看許多位有國際聲望的歐美的漢學家也在窮年兀兀我

孜不倦的研究並發表了許多可以汗牛充棟的論文，對於中國民族所發明的東西如什麽指南針，火藥，花砲，紙張，鈔票，絲織，茶葉，磁器；金魚以及風箏，毽子，紙牌，圍棋，象棋，走馬燈等等的遊戲玩具都撰成專書，津津有味的闡發無遺，尤其如指南針，火藥，紙張，磁器等等的發明，他們都一致的看做是足與歐美物理化學上的發見相提並論。其餘還有為我們中國人數典忘祖的絕學，也不時由西洋學者多年的苦心探索，纔使世人明白其真實的價值所在，例如法國人辜蘭德氏所著「中國雅樂的歷史」一書，就居然能夠把中國人在音樂上的貢獻說得與西洋只有過之而無不及。東鄰日本的學者在這方面的努力更不能不令人特別感佩，大家都知道近世日本所受歐美文化影響的深刻普遍，遠在中國之上

但日本人民從來就沒有人主張過把所有東洋的文物制度澈底摧毀。我國的先知先覺，如梁任公先生自述法國大哲學蒲陀羅氏曾對他說：『一個國民，最要緊的是把本國文化，發揚光大，好像子孫襲了祖父遺產，就要保住牠，而且叫牠發生功用。就算很淺薄的文明，發揮出來，都是好的。因為牠總有牠的特質，把牠的特質和別人特質化合，自然會產出第三種更好的特質來。你們中國，着實可愛可敬，我們祖宗裹塊鹿皮拿把石刀在野林裏打獵的時候，你們不知已出了幾多哲人了，我近來讀些譯本的中國哲學書，總覺得牠精深博大，可惜老了，不能學中國文，我望中國人總不要失掉這分家當纔好。』梁先生當時聽了，很為感動，所以說中國那些老輩，故見自封，說什麽西學都是中國所固有，誠然可笑，那沉醉西風的，把中國甚麽東西，都說得一錢不值，好像我們幾千年來，就像土蠻部落，一無所有，豈不更可笑嗎？此外如 國父孫中山先生大半生都消磨於西洋諸國，而先生在「民族主義」的講演裏面，却竭力主張把中國固有的忠孝，仁愛，信義，和平的道德首先恢復起來，然後中國固有的民族地位就可以圖恢復。先生又在所著的「孫文學說」一書中，屢次的闡揚中國的飲食，瓷器等等不可一筆抹殺的優點。這樣看來，啓羅爾氏 Volentine Chiral 所說中國自從和西洋接觸熟練以後，便能救出自身永久的孤立，而將於最近幾十年裏發生「東方的覺醒」The Reawaking of the Orient，不錯！「東方的覺醒」就是東亞人民的自覺，也就是東亞文藝復興運動的惟一最偉大神聖的使命！

國劇在東方文化中之地位

周敬節

一　小引

東方文化之特色在精神方面之單獨發展，而所謂東方文明在士大夫中間流傳的是哲學，道德，與東方的政治思想，在一般平民間，則由小說，戲劇，民歌中滲透出東方文明之真意。而在民間流傳之特廣者，民歌不如小說，小說不如戲劇。因此戲劇在東方文化之傳播實奏偉功，僅將中國戲劇對於東方文化之貢獻稍加介紹與批判。

本文不是從純藝術的眼光來論國劇，這裏不具戲考或國劇改良的性質，我們是從整個東方文化中論國劇。因為從來中國的士大夫階級把戲劇看作人們的消閒享樂或遊戲，說不上藝術的欣賞，也沒注意到他對於廣大的羣衆之感動，對於社會教育之潛在力，便忽視了他在全部文化上偉大的貢獻。這說法並不算誇大，我們說支配中國多數同胞的思想的，與其說是孔子的哲學，佛老的思想，不如說是小說書與戲劇。

我這篇短文，不預備討論國劇的藝術，如舞台裝飾，文武場面，音樂，化妝，燈光，情調等等。我們衹總括的觀察並從他宣揚東方文化之倫理道德一點，加以研究，已足夠說明其偉大的成功了。

二　國劇之流變

國劇和古代希臘戲劇發展之路線略同。希臘劇之原始，是由於舉行宗教典禮時之跳舞，在跳舞的時候必唱讚美神明

之歌，是為歌劇之濫觴。最初的跳舞者所飾的是神，其後雅典舞飾角漸及於古代英雄，（古時英雄即是神）如此發展而為希臘之戲劇。（見C.Seignobos：古代文化史）中國劇也是這樣，三百篇中，商頌周頌，有生民清廟等詩都是在祭祀宗廟時，享神所用。並且也是且歌且舞的辦法。如論語載孔子所說的「八佾舞於庭」，這便是一種薦享宗廟的歌劇。中國古代的「尸神」，即以兒童飾神為之者。漢唐樂府之詩，不是供人欣賞誦讀的，而是按譜歌唱的。李白的清平調便是一例。這種歌舞，最初也是薦宗廟的，其後供人生之娛樂。於是有教坊，有梨園，有樂師，（如李龜年等是）初時之歌是五言或七言整齊的東西，到晚唐及五代時便演化而成長短句，於是由詩變成詞。唐時的詩都如現在的歌有譜，宋代時詞則行近代化，即有譜是表示音節低昂輕重緩急的，按譜填詞，即詩詞之詞。因此詞也不如今日但供文人之欣賞，而是教坊歌唱的。宋末元初便更進而成「曲」，在詞時代有許多單隻的曲子，中國人叫作曲牌，如「憶江南」「鷓鴣天」「滿江紅」「點絳唇」「西江月」等，直至今日的京劇裏面還有遺跡，如「珠簾寨」等劇開首都有「點降唇」一曲。宋詞是單隻的曲子，元曲則演化而有脚本，如桃花扇，燕子箋，長生殿，琵琶記等類，於有唱有白有化妝，有走場，則與近時之崑劇完全相同了。所以中國發展的途徑應是：

古詩
古代舞
古樂
——唐詩（和樂、和舞）——宋詞（和樂、和舞）——元曲（彩妝、和樂、和舞）——崑劇

中國這種劇也有許多和希臘劇相同之點，如英人，吉爾斯（H.A. Giles）所著中國與中國人（China and Chinese）一書中曾經指出「中國演戲，自晨至晚，連演不息，戲臺常搭於露天曠地，與希臘同。戲文有「曲」有「白」，伶人或戴假面或塗面譜，亦與希臘同。至於戲台上設神像，更是無獨有偶的風俗。」吉爾斯是中國古時文化與希臘接觸，我們引來為證明，中國劇之發展與長成，皆和古代希臘相同。

傳至今日，是由崑劇出發，可分向南，向西兩隻，崑腔，弋陽腔，向南為越劇，即紹興戲，向西溯江而上，有維揚劇，有楚劇，（有安徽劇）有漢劇，由漢劇而北發展成為今日皮黃戲（即京劇）另一隻西向為川劇，南向為滇劇。至於山西與陝西之梆子（秦腔）另有系統。雖則近時中國戲劇有種地方性，分為許多名目，但這些劇之題材大都相同，劇情亦多相同。歌調大部因方言而異，然亦有相同者。各種劇中風土的劇情比較，大多數的情節都相同，其源多出自明羅貫中之三國演義。及其他小說書，然多數崑劇是自元曲而來，故崑劇內容比較有文學上價值，至於粵劇，申曲，蘇灘，則多時事新題材。此國劇流變之大要。

三　國劇題材對於東方文化之貢獻

中國戲劇和世界其他各國戲劇一樣，自有其藝術上的價值，這姑且不論，就國劇情節講多是宣傳「忠」「孝」「節」「義」等東方特殊之美德。至其感人之深，移人之速，普遍而深入全國鄉村婦孺之腦海，以國劇之勢力為最大。所以國劇之能在世界文化史中占一位置者，主要在於題材。（如音樂聒噪而不和協，音階單純，曲譜太少；如佈景之不能寫實，偏重像徵主義等等），在外國思想中，倫理道德，已不十分見重，「孝」或有之，「悌」則很少有，如國劇之「桑園寄子」描寫骨肉間之選擇情操，寫鄧伯道之舍子救侄，如「三孝廉」之互讓財產，寫「寶蓮燈」之弟兄爭認犯罪，都感動國人不少，而且這是在西洋思想中找不出的道德觀念。對於婦人之貞節，尤為舊劇題材之重要項目。「武家坡」，「汾河灣」「馬蹄金」一類的劇情最多。而且熊式一曾經以「王寶川」攫得英國之大加讚賞，以琵琶記（描寫趙五娘孝敬貞節情形）說明東方道德，在德國劇場上演，博得好評。而尤為特別者，中國劇中有「摘纓會」，他固然是形容人君駕馭臣屬的一種手，同時予莊公以寬容的人格，予養由基以報恩的德性。國劇中，尤多「義僕」，這並非奴隸之役使，而在說明「報恩」之美德。如「一捧雪」「南天門」「馬義救主」等劇極多，並且這在無形之中也寓有相對的意思，

即如主人不能善待，僕亦不必如此，此等劇例亦多。又如國劇中，形容忠奸，分明善惡，完全寓有社會教育之偉大的力量，此種忠臣皆妝飾以和善面目與衣飾，奸惡之人皆飾以醜惡之怪像，此最足以刺激觀衆，使發生善善惡惡之感情。有些地方演劇，台下觀衆對嚴嵩等一類角色，投擲果殼錢幣，並加呪罵！對於悲劇使人發生同情，有向舞台上投擲銅元或銀幣者，此種戲劇感人之力為如何偉大！我嘗謂感動一般人的方法，十篇論文不如一篇詩歌，十篇詩歌不如一篇小說，十篇小說還不如一齣戲劇。我這裏沒有篇幅再多舉例了。總之，國劇之情節與化妝在勸善懲惡，實對社會教育做了偉大的工作，收穫過偉大的效果。

四　西人對於國劇之估價

西人對於國劇之批評，在本刊上期，楊鴻烈先生所著之「中國文化」與「世界文化」六續中，已有許多介紹。不過那些批評，都是藝術觀點來看的。從倫理道德的觀點來批評中國戲劇也很多，最可以代表這些人的是法人服爾德（Voltaire），他在讚美中國文化中，特別指出：以演劇為勸善懲惡的機關，可為中國戲劇的特質。（見他的風俗論（Essai Sur Les Maeurs）他又寫過「中國孤兒劇本」（Orphelin de la Chine），關於「中國孤兒劇本」的原委，和服爾德的看法，詳於朱謙之著的中國思想對於歐洲文化之影響，該書第二七四頁有下列一段：

『以元曲「趙氏孤兒」為例，此劇原名「趙氏孤兒大報讎，」一作「趙氏孤兒寃報寃」，是元朝劇曲家紀君祥作的。牠的故事內容，根據史記趙世家裏晉大夫屠岸賈誅趙氏，和晉景公與韓厥謀立趙氏孤兒的一段故事。此劇於十八世紀由中文譯為法文，後又從法文譯為英德俄各國文字，五十年間歐洲的擬作或改作有英文兩篇，法德意大利各一篇，而服爾德的「中國孤兒劇本」即為最有名的改作之一。詳見後藤末雄ヴォルテールの悲劇「支那孤兒」之研究及陳受頤十八世紀歐洲文學裏的趙氏孤兒。服爾德本來贊美中國文化，對於中國文學更非例外，他承認戲劇的

勸善罰惡的哲學爲合理，因此便把中國戲劇的價值抬得很高。中國戲劇詩的成就，只有希臘可相比擬，至於羅馬人，簡直毫無成就。他所認爲的代表作，就是趙氏孤兒。惟此劇原本過於複雜，缺乏戀愛的要素，且與三一律不合，因此主張改作，把劇中角色也全部改換，以元朝爲背景，來描寫韃靼人和中國人的風俗習慣，共成五幕。而最重要的，即在此劇裏面，表示一種中國道德之人生觀。」

朱氏此段引證，可爲中國戲劇新估價，此種價值却自十八世紀已得外國人士的推崇，尤其是爲法國大革命先驅之文學家兼政治哲學家之服爾德。（另譯福祿特爾，或佛羅貝爾，他和盧騷同爲法國大革命思想之泉源，他並且是左拉，莫泊桑一派自然派文學的祖師。）可見得遠在二百年前，已有人以崇拜東方文化，東方道德之眼光，來讚揚中國戲劇了，這固然不待熊式一之翻譯，而始光大。且此「趙氏孤兒」劇本，在今日京劇中本有「搜孤救孤」一劇，「孤」即指趙盾之孫，孤兒趙武而言。不過京劇中之「搜孤救孤」（又名八義圖）側重在公孫杵臼等之忠烈美德一段，把趙盾之忠義，及趙武報仇都略去，但就這一段論其情節已足爲東方道義精神之偉大表現，蓋西洋人之觀念絕難找出犧牲己子或自己性命以救忠臣的義氣來。這比起「王寶川」一劇之情節更爲偉大，王寶川志節堅定，苦守十八年，在西洋人看來固然是重感情之結果，而尤被驚奇者在薛平貴以社會上最低之乞丐而做到社會上最高之皇帝，這恐怕是該劇勝利原因之一。至於趙氏孤兒則完全以「忠義」兩字勝，故服爾德極力推崇，並以爲祇有希臘可和中國相比，把羅馬戲劇也竟一筆抹殺，其崇景的程度可謂達於極點了。所以服爾德也來仿製，並且他的戲劇作風也變成中國化了，如他說：

「我敢說自從我創作史詩顯利篇（La Heuriade）以至謝義兒（Qaire）以至這篇的中國作品，（指中國孤兒劇本）不論牠們的成績好醜，這個鼓勵爲善的宗旨，是一向都給我以靈感的。」（前揭朱書轉引陳受頤譯文）

並且，服爾德希望法國人能從此新劇本中，領會中國人的道德生活，遠勝於誦讀耶蘇會士的著作。他對中國的認識的深切達於極點，對於中國劇之崇拜也達於極點。

五　結語

總之，中國戲劇之偉大處即在能以劇中情節，代表整個的東方文化，以戲劇勸善罰惡，為中國社會教育之基本，至於對古代典章制度之記述，音樂之感人深切，及其他藝術上的價值尤其餘事。現在日本劇有許地方保存和中國相同的地方，安南劇則完全與中國劇一摸一樣，祇是劇用安南語，這和中國各地劇正同，中國劇深入鄉村不識字的婦孺的腦海，為社會教育最大之工具，因此造成東方特殊道德觀念，這對東方文化上貢獻不可謂不大，今後如何將國劇改良與推廣，也便是重要而迫切的問題了。

德蘇戰爭與世界動向

譚覺真

德蘇間情勢緊張說，數月以來，已屢傳不已，卒以上月二十二日德國對蘇宣戰為開端，兩國遂作全面之戰爭，其對於世界之影響，實不亞於兩年前德蘇締結互不侵犯條約，兩國在政治上經濟上之對立，決非起於一日，其所以未作正面衝突者，遽以彼此格於形勢，時機未至耳，茲將此次戰爭之本質，與各國之動向分別介紹於后：

一　政治上的原因

德國在第一次歐洲大戰，決非敗於武力戰，祇以國內發生革命，遂不得已與聯合國締結屈辱的休戰條約，然使德國發生革命之原因，是由於破壞其國內團結之猶太人及共產主義者之所為，故當希特拉獲得政權後，即施行極嚴厲之排擠猶太人與彈壓共產黨的政策，照希特拉調查之結果，曾發表過如下之見解：「我於一九一三年至一四年間聲明德國前途有無希望，全視能否撲滅馬克斯主義而定，其病毒為眼目所不能見，不論任何國家，如有此種主義之存在，必破壞健全國家基礎，……」由此可知希特拉與馬克斯主義在確立國社黨政權以前，已是絕對不能相容。希特拉在其「我之鬪爭」一書中，關於德蘇關係，有如下之一段：「蘇聯之為政者，是世界上最不顧信義者，彼等不但不視德國為其同盟國，就其政策與舊俄羅斯無異，同為企圖殲滅德國，吾人不能與此不顧信義，不知真理之強盜國家提攜，蘇聯之列甯主義，是企圖於二十世紀征服世界之猶太主義之象徵，打倒德國乃為其目前之最大目標，吾人必須竭力防止此種侵略勢力。」

德國當時甚至有為對抗蘇聯，不惜與英國締結同盟之傾向。

至於蘇聯對於德國之政策：蘇聯自從一九一七年十月革命，樹立新政府，揭起「不併合不賠欵」之口號，與交戰國媾和以後，即專心從事整理國內政治，極力避免與資本主義國發生衝突，並多方與列強締結和平通商條約，着着進行第一第二次五年計劃，急速建設西部國境之國防，先後與土耳其，立陶宛，比利時，芬蘭，波蘭，法國等締結互不侵犯條約，以圖解除西部國境之不安，但當一九三二年德國樹立國社黨政權時，凡爾塞體制開始崩潰以後，蘇聯更與英國提攜，極力設法制止德國攻擊蘇聯，復於一九三四年加入國聯，并與捷克司洛伐克及法國訂立互助條約，此亦不外極度恐慌德意向東發展所至，當德國公言進取烏克蘭，締結日德防共協定時，蘇聯恐慌德國心理，益加深刻，又於一九三八年，德奧合併後，捷克斯洛伐克，危如旦夕之際，蘇聯一面整備西部國境之軍備，一面極力設法迴避對德戰爭，適值此時英法努力結成對德包圍陣勢，積極進行拉攏蘇聯之工作。惟蘇聯恐懼德國軍備之優勢，卒不敢與英國聯合，而與德國締結互不侵犯條約。

德蘇兩國彼此仇視，積不相容，有如上述，而竟能締結此互不侵犯條約者，第一是由於德國當時為要實行對英決戰，故必先與蘇聯訂立友好條約，以免重蹈俾斯麥兩面作戰之不利，且可藉此從蘇聯獲得食糧與軍需資材。其次，蘇聯為使其大敵德國之鋒芒轉向英法，使資本主義國間發生鬬爭，乘機施行其赤化世界政策，故有增長德國之威勢，以便其決心對英開戰之必要。不料德國在此次戰爭過程中，大告勝利，其勢力不但未被削弱，且日益擴張，蘇聯遂由失望而生怨恨，首先反對德軍通過芬蘭境，繼而抗議德軍進駐保加利亞，奪取比薩拉比亞，於德巨開戰時，復與巨哥斯拉夫締結友好條約，激勵其反德空氣，及德國在歐洲大陸完成霸業，更與土耳其訂立友好條約，着着東漸時，蘇聯之恐慌心理，可說已達極點，此時蘇聯如更增强對德協助，不啻承認德國在歐洲大陸之霸權，自行否認國內之社會主義體制，故對於德國之增加輸送物資之要求，始終左右推却，無明確之答覆。德國見蘇聯對於歷次交涉毫無誠意，而確立足以對維持舊秩

序者英美作長期鬭爭，認爲新秩序體制乃爲刻不容緩之舉，故乘美國未赴即時參戰之際，先行清除歐洲大陸之異存分子，以免後顧之憂，此實爲德國巴爾幹作戰完成後，必然之趨勢，亦爲確立歐洲新秩序之先決條件。於兩年前，特意與德國締結條約，鼓動德英戰爭，不勞而分割波蘭，吞併波羅的海三國，更欲乘勢赤化歐洲之蘇聯現在竟自食其果，受德國全面之攻擊，其精神所受之打擊不可謂不深刻。無怪莫洛托夫外相於二十二日早作廣播演說時，窒息數次，不能暢於言矣。

二　經濟上的關係

以上大概是此次戰爭之政治遠因與近因，此外更有一直接之重大因素，此即爲經濟問題。德國於去年九月起至十月間，計劃一舉攻擊英國本土，開始用飛機作大規模之空襲與轟炸，但英國空軍抵抗相當强硬，未能收到豫期之成功，本年度德國在巴爾幹雖收得劃期之成功，唯對於攻擊英國本土，尚無顯著之進展，加以美國援英日趨積極，苟美國一旦參戰，則對英戰爭遂有趨於長期化之虞，故德國必須從整備長期戰體制，欲達此目的，首先要解决以下兩問題，(一)歐洲大陸除蘇聯以外，均在德國支配之下，德國由此而獲得之原料物資不爲不多，但在其占領區域內最缺乏者爲食糧，如何充裕食糧乃爲德國支配歐洲之當前問題。(二)德國在一九三八與三九兩年間輸入軍需資材比平常多兩倍，苟戰爭在短期內結束，尚不致有缺乏資材之虞，但戰爭如演變爲長期戰，則必須在占領區外，獲致補充軍需資材之源泉。欲解决以上兩問題，有兩個辦法，第一是要蘇聯忠實履行現在之德蘇通商協定，或對德作更積極之協助，第二是容許德國充分利用連結東亞與德國交通之西比利亞鐵路，以便運輸東亞之資材於德國。然而蘇聯對於以上兩要求始終未予德國以完滿之答覆，故德國轉而進擊蘇聯，以求打開出路。烏克蘭及從蘇聯領之舊波蘭境至莫斯科之平原，均爲出產豐富農物之區，此爲德國之最大目標，在於高加索與烏克蘭所蘊藏之豐富礦產資源亦爲德國完成長期戰體制必須獲得者，一般認爲此乃德

蘇戰爭之直接原因。

三　英美的動向

在未發生此戰爭之先，英國已用盡種種手段，企圖使蘇聯在側面牽制德國，但始終未能實現，故此次德蘇突然開戰，不啻是英國之天來福音，英首相邱吉爾於德蘇開戰之二十二日，立刻向全世界作廣播演說，聲明對蘇聯予以種種之援助，并表示準備實行英美提攜之意向。但不論英首相如何奮言徹底援助蘇聯，現在防衛自國，尚且自顧不暇，究無若何餘力以援助蘇聯，無寧說吾人應注意美國之動向。美國，威爾斯國務副卿於德蘇開戰之翌日即廿三日，對記者團表明美國對德蘇戰爭之態度，大意謂：德蘇兩國之信仰與主義，雖均與美國民之生活式樣，政治組織不能相容，然德國為美國當前大敵，故蘇聯反抗德國畢竟有所貢獻於美國之安全，暗示美國應援助蘇聯，不久果然宣佈解除凍結蘇聯在美資金，繼而羅大總統聲明在可能範圍內盡量援助蘇聯，但美國所謂援助蘇聯，實際有以下之種種困難：

(一)蘇聯最需要之工作機械，美國自身尚感缺乏，且將此等機械運至蘇聯，裝置起來，開始生產，是要相當時日，故德蘇戰爭，如非長期戰，收効甚微。

(二)美國軍事專門家甚恐蘇聯在短期內被德國擊敗，美國對蘇聯所提供之物資反而落在德國手中。

(三)船舶不足，乃為美國當前之難題，援英船隻尚感不敷，自無餘力以援助蘇聯，且起貨港口，除海參崴外，無一適當之處，但利用海參崴時，不能不考慮對日關係。

總之，美國現正在進行擴充生產，忙於援英與整備自國國防，究無多大餘力可以援助蘇聯，威爾斯對於應用武器貸與法案援助蘇聯已表示難色，由此可知美國所謂援蘇，目前祇能說是一種聲援而已。

四　日本之態度

日本與德國有三國同盟之關係，與蘇聯亦訂立日蘇中立條約，日本對德蘇戰爭將取若何態度，乃為極可注視之問題。在三國同盟條約之第三條中，規定：在日德意三國中，不論任何一國，如被尚未參加歐洲戰爭與中日紛爭之國家攻擊時，三國應彼此用所有政治，經濟，軍事之方法而援助被攻擊國。此為該條約中最重要之一條，又在第五條中，規定：第三條之規約對於三國各自與蘇聯之現存政治狀態并無影響。換言之，第三條雖規定三國應互相援助，但此相互援助，不適用於對蘇聯之關係，三國中任何一國，雖受蘇聯攻擊，亦無互相援助之義務。至於日蘇中立條約：第一條規定兩國應互相尊重彼此之領土，各不侵犯，又在第二條規定締約國中之一方，如成為第三國之軍事行動之對象時，他方應在此紛爭之全期間中，保守中立，照此規定，蘇聯現在已成為德國之軍事行動對象，日本應在此紛爭期間，保守中立。

由此觀之，日本如得保守中立，則對於三國同盟條約與日蘇中立條約均屬適合。尚有一可注意者，日本應負援助德國義務者，祇限於德國被第三國攻擊之時耳。今德國自行開始攻擊，日本實無援助德國之義務。此不但是祇就辭句上之解釋，以前亦有同樣實例，當前次歐洲大戰時，德國，奧地利，意大利三國亦曾締結三國同盟，并規定：同盟國如受他國攻擊時，應互相援助。但當世界大戰起於奧國與塞爾維亞之戰爭時，意大利認為奧地利自行開始攻擊，而非先被塞爾維亞所攻擊，故不負援助奧國之義務，其後反而參加聯合國英法方面，此為世人所周知之事實。以上祇就條文上與過去事例之觀察。至於日本究取若何態度，則於七月二日曾開御前會議，決定對應方策，其方策內容，雖未發表，惟照近衛首相在廣播演說中所說：「不論世界情勢如何變更，日本進行日本之道」。又說：「如認為是日本應進之道，則不論有若何障礙，必打破而勇往前進。」松岡外相於御前會議後，發表談話說：「以廣闊之眼光，注視世界全般之狀況及各列強之動向與其間之關係，以極精密而有自信之準備與堅強之決心，嚴密監視事態之推移。」讀者在以上之言辭中，當可約略窺知日本對於德蘇戰爭之動向矣。

現階段大亞洲主義之發展

鄒匡時

大亞洲主義自從　國父孫先生倡導以來，已經成爲東亞各民族解放運動共同的指導原理。在　國父提倡之當時，尚無人能深刻認識其精髓，戰前日本小寺謙吉之洋洋大文，雖曾經對此主義作過很大的努力，但是終不如這次中日戰爭中所得到之艱苦經驗，這經驗是促使東亞兩大民族醒覺之寶貴的教訓！從此中日兩國便澈底的覺悟，而認識了大亞洲主義之迫切需要，及其偉大的價值。這種覺悟誠與日本明治維新，中國辛亥革命有同等的歷史意義。並且明治維新與中國革命，其成就雖大，然仍不脫東亞民族單獨奮鬥之舊軌，惟這次中日之合作，才開了東亞兩大民族真正團結之新紀元。而且從中日和平運動開始以來，大亞洲主義愈益走向實踐之階段，在這急劇進展之中，我們仍須將活動之方向加以檢討。

一　從理論到實踐

在最近以前，對於大亞洲主義之思想，多半是理論上之研討。中日和平可以說是實現大亞洲之初步，中國之向獨立解放之途徑盡最速與最大的努力，這也是爲了完成實現大亞洲主義之先決問題。　汪先生說「中國之自由獨立，與東亞之和平秩序是連繫而不可分的。」因此他告訴我們「努力於民族主義，同時要努力於大亞洲主義。」　孫先生指示吾人的大亞洲主義實踐之兩大原動力，日本已經成爲强國，其所努力是如何以强國之力量領導東亞民族之解放，幫助東亞民族健全各個的力量，以分担各個崗位上之責任。所以現在日本專以建設東亞新秩序，樹立東亞經濟共榮圈，倡導東亞聯

盟為職志，這便是日本民族是正在實踐大亞洲主義努力之途上。中國還在沒有完成現代國家之建設，但是中國已覺悟了，單純的愛國往往不能救國，僅僅努力於本民族的革命，往往不能竟其全功，所以中國人已經遵循 國父孫先生所定下的方策，以謀求中國之獨立自由，與東亞解放配合起來，同時並進，雙管齊下，所以中國的口號是：「復興中國，復興東亞。」在事實上中國的國策「和平，反共，建國」三大方針，建國固然是在復興中國，和平與反共亦在復興中國，而尤在復興東亞。其理恰如 汪先生在中國國民黨三中全會席上所說：「中國如果不能獲得獨立自由，那麼便沒有分担東亞責任的力量。而中國之獨立自由之完全獲得，應求之於東亞之解放。」加以中國的大亞洲主義實踐方案之研討，（例如本刊）及蓬蓬勃勃之各地東亞聯盟運動，都是在努力於大亞洲主義之實現。東亞其他國家中，最近安南已實行參加復興東亞之工作，泰國已與東亞復興的國家切實合作，南洋也正在扎掙中，可以說全東亞的民族，都已向着實踐大亞洲主義之途前進。特別是東亞聯盟運動，這是正面向着東亞民族團結之路發展。東亞聯盟之四大綱領，完全是自大亞洲主義演繹出來的具體方案，各地民衆風起雲湧的參加，已使這種運動日益擴大而接近成功之點。

二　東亞舊秩序之崩潰

時代的要求，東亞舊秩序已日走向崩潰之墓門，個人自由主義已不合於時代的需要，經濟侵略主義已漸失其威勢，國際共產主義也不能再事欺騙民衆荼毒國家。但是這些惡勢力之集團還在那裏扎掙，而對東亞民族加以箝制。這種舊勢力是憑藉其歷史上在東亞獲得的優勢，依仗其陳腐無力之制度上的基礎，仍然向着東亞侵襲，以希冀仍舊維持。因此他們在外交上樹立聯合陣容，在政治上用兵力威脅，在經濟上以金融及物質加以壓迫。實則這效力都是極微的。

單就最近英美凍結中日資金及物資一項論，已可見其心勞日拙。凍結日本物資之結果，已使美國一萬五千餘家絲廠停業，誠以現代的國際貿易，其基本理論是互惠的，凍結物質則美國必失掉重大的市場，其國民經濟必因之動亂。同時

日本如予報復，則英美亦必在經濟上受有損失。在中國則無甚影響，中國本係入超國家，不會給中國外匯，則中國減少財源外流，同時可以發生下列效果：

（一）資金凍結，則將中國人一向信任英美銀行之心理改變，凍結無異沒收，則此後逃避外國銀行之中國資金將撤回存入本國銀行，以幫助民族資本之發展。

（二）資金凍結，則外匯停售，外貨輸入減少，或絕跡，則適使中國乘此時機發展國貨，建樹民族工商業，使其發展。如第一次世界大戰時，上海天津等處中國紗廠，五金業等長足進步是。

若就東亞民族全體論，則凍結資金，必促進東亞各民族之經濟合作，即因此外來之刺激，東亞各國對英美之貿易及資金融通既已停止，則東亞各民族相互間之貿易與資金融通必然增加，以資抵補。是無異迫促東亞之經濟合作。同時仿照德國與其與國間之物物交換，必復現於東亞，如此則可擺脫凍結資金之影響，而凍結者之收獲亦必難如其所期了。

三　東亞民族之奮鬥

時至今日，東亞民族無不在求解放之高潮中。這便是努力於大亞洲主義之實現。其奮鬥之途徑約言之如下：

（一）確定共同的指導原理——此東亞民族共同奮鬥之指導原理即是大亞洲主義，此主義已漸為全部東亞民族所了解，所信奉。

（二）堅守奮鬥之基本原則——大亞洲主義所指示吾人的奮鬥方式，是以東方王道文化作根據，這根據便是用「和平」的方法。現在中日兩國是和平了，而由此確立了東亞的和平軸心，所以截至現在止，東亞民族奮鬥方式仍是「和平」。

（三）樹立經濟合作基礎——中日滿三國已經進行澈底的經濟合作，而以日本為中心，已與荷印進行過經濟談判，

與安南也曾進行商談。同時各民族各國家單獨的經濟奮鬥，也在兼程急進。

(四)發動大規模的文藝復興運動。——自從本刊提出「亞洲文化再建」及「東亞文藝復興」兩口號，已如平靜的大海中投下巨石。現在正在掀起廣大的「東亞文藝復興」運動之高潮，這是實現大亞洲主義之最基本的工作，現在即將開始。(雖則在事實上，以前有人作過此種工作，但從前尚沒有東亞文藝復興之明確意識。)

總之，現在大亞洲主義之發展，已由純理論之階段進入實踐之具體方案之研討，及具體方案的實施。如上文所述，此種趨向已分向三大方向出發，即是在政治上有活潑踴躍之東亞聯盟運動，在經濟上有詳細周密之經濟合作方案，在文化上已揭起廣大的「文藝復興運動」。這是根據大亞洲主義內含之三種意義——政治，經濟，文化——而來。由這三個途徑的分工合作，向着實現大亞洲主義之途邁進。所謂三個途徑，政治，文化，經濟，是表像人類活動三種不同的動態，但從另一方面看則是一件事情。政治是文化，經濟也是文化，文化之發展需要以政治力量推動，經濟的發展也有同樣的需要。文化之發展必需先有優裕的經濟環境，政治的發展也必有相當的經濟基礎，就事實論，東亞聯盟的工作，也以經濟合作，文化溝通為四大綱領之二。亞洲各民族之經濟合作，也正在建立其高度的科學文化基礎，並調整與經濟發展相稱的政治組織。在文藝復興的工作中，我們必須同時復興社會科學中之政治文化，與經濟文化總之這三條件是連環的，不能偏廢的。由於這三方向的同時進展，則大亞洲主義之實現為期已不遠了！



德蘇開戰與重慶的立場

尾崎秀實著
朱明譯

一

德蘇的開戰，頗使世界局勢爲之震動。當然軸心國對付英美陣營的根本體系決無變化，但蘇聯在過去雖事實上與軸心國保持密切關係，而一面仍標榜中立，如今突然遭遇軸心國的主戰勢力—德國—的攻擊，使世界戰局發生了很大的變化。目前戰事正在激烈進行中，前途未可預斷，並且一度已見分曉的國際陣營，又在內部起了不規則的變形。蘇聯的接近英美，不自今日始，不過今日更強化與英美的接近，已有站在英美方面的形勢。但是英美對于蘇聯還沒有完全當同盟國看待，似乎僅把蘇聯看作友軍或聯合勢力而已。

所以，以此推斷蘇聯已完全加入英美陣營，已形成民主主義陣營的一翼，尚屬過早。這不僅因爲德蘇戰爭勝負未卜，英美對蘇聯也僅作消極的援助，並且因爲英美資本主義陣營與蘇聯社會主義的對立已根深蒂固，如今依然受着這根本的約制。雖然現在英美與蘇聯的陣線已很明顯，但還能充分考慮相反的發展。由此可見雖在今日，形成反蘇陣線的可能性絲毫沒有消失。

德蘇戰爭已使世界戰局陷于混亂，但如德國得以順利進行，那末不久戰事仍將回復到德英戰爭的基本綫上，以整理這混亂的局面；在整理的過程中，日本與蘇聯的關係也有發生變化的可能性。可說一切都得看德蘇的軍事結果如何，才能決定。

二

在上述的條件之下，對重慶的影響很大。

重慶在抗戰第一期的時候，並沒有徹底抗戰的充分的决心和準備，仍希望由列强出而調停，以冀實現和平。這時候列强的舉動的主要動機確是爲了在華的權益。但其中僅蘇聯別有立場，蘇聯認爲重慶的對日抗戰于己有利，並且認爲中國革命與世界革命有關，因此才予重慶以援助。

第二時期是在歐戰爆發以後，從那時起英美不復以中國爲調度與活動的場所，而有以中國爲其陣綫的構成份子的傾向。尤其在去年日德意三國同盟成立以後，這種傾向已極明顯。到了這個階段，圍繞重慶的列强的勢力關係起了變化，德意顯然後退，法國失勢，蘇聯亦已降于次要地位；而重慶便集中於投靠美國，同時在對內方面，與共產黨的關係趨於惡化，甚至隱伏着决裂的危機。可是一面有汪先生等毅然組府還都，從此重慶雖然有對日言和的意思，也不得不逐漸向相反的方向走去。

重慶因在軍事上失利，在經濟上遭到破壞與封鎖，已氣息奄奄。但重慶勢力雖日見削弱，却非但不因而反省，反而更投靠美國。頗有勢力愈弱，地位愈動搖，愈加强對美投靠的趨勢。

以上是以重慶爲中心的看法，其實問題的决定還不在此。因爲中日戰事是世界戰爭的一翼，不管重慶的意志如何，問題仍取决於世界情勢，所以日本雖欲看重慶的意志以决定事態，也不可能。

最近德國的承認國民政府，使重慶與列强的關係更加明顯。重慶爲對德報復起見，便决定撤退外交官，與德國絕交。

三

德蘇的開戰，在重慶看來，又是一件出乎意外的事。因爲一九三九年八月德蘇的締結互不侵犯條約以及本年四月日蘇的成立中立條約，都是意外的事，而如今又突然有德蘇開戰的消息。

德蘇關係的結果，有使此番大戰的性格根本變化的可能性，作者在前面已經說過。至于對於目前的重慶，還不能說已經有很深的影響。在這裏，只能就表面現象以推測今後的變化。

且把重慶和延安（共產黨）兩方面分開來看：

重慶已完全形成英美陣綫的一翼，所以對德蘇戰事的根本態度必與英美無異，這是不難想像的。德國是英美的强敵，如今因為與蘇聯開戰，不得不暫時減少對英國的直接壓力，在英美得稍有喘息機會，或得以從速作今後的準備，當然是有利的條件。

德國的掉轉鎗口以對付蘇聯，在軍事上當有充分的計劃，但以擁有龐大的近代化陸軍的蘇聯為對手，德國的戰鬥力也未必能全無損失。

德蘇的開戰，已驅使蘇聯急速接近英美陣營。重慶方面在這情勢之下，正希望與英美蘇聯從速結成同盟，這一點在重慶系統的報紙上已有明顯的表示。

重慶方面各報正力勸共產黨放棄在抗戰陣營內的獨自主張，說蘇聯尚且與英美發生了協力關係。大家都知道，渝共關係確是日漸惡化，並且屢有全面衝突的形勢。

另一方面，德蘇開戰在共產黨是一個打擊，這已經沒有再加說明的必要。共產黨的有力的支柱—蘇聯—已有一舉顛覆的危險。而且蘇聯自身，因戰爭上的需要，已不得不與英美提攜。這種形勢，使共產黨至少要在政治方面設法與重慶接近。這結果已見諸實際。

四

中共今後的態度，在原則上當回復到抗戰發動時的立場，而仍以三民主義為中心指導原理，承認蔣介石為指導者。

無論如何，渝共暫時至少能免除危機，多少能得到協調。共產黨向來認蘇聯為真正的友邦，所以主張聯俄，而竭力反對依靠英美，屢屢攻擊重慶；如今却不得不暫時停止攻擊。

但渝共衝突得最厲害的問題，不是國際問題，而是國內問題。

中國的抗戰，正在中國社會的變革期內，這是中國抗戰的特徵、從中國的立場看來，中日戰事也是必然的通過點，中國遭遇這大事件，正所以促進中國社會的變革。

中國現在的社會變革，在實質上是農民革命。渝共見解與政策，在這問題上有根本對立之處。依中共的見解，抗日是農民的抗日，主張一切應以農民為基礎。渝方的農

民政策當然沒有共產黨澈底，其主要方針在調整外交關係，並藉借款，貿易等方法以獲得資金，企圖建設國內經濟，增進國家的統一，然後以從上對下的方式，徐圖農民問題的解決。

渝共的對立，就是因為這方面政策的不同，從去冬到今春的新四軍問題，最為顯然。

這樣看來，渝共既有着這根本問題，彼此在本質上決難融和。

五

德蘇開戰以後，使重慶在主觀上一度感覺欣喜。照重慶打算，蘇聯因接近英美，與自己更密接化，同時認為蘇聯的軍事力量必因而大為削減。在與延安的關係上，這是有利的條件。而且認為在對日關係上，使蘇聯更接近自己，也是有利的條件。

當然，重慶方面也有少數人深恐德國勝利而担心的，因為萬一蘇聯完全失敗，重慶必直接蒙受壓力，但這種考慮確是還沒有成為重慶的主要問題。

反正德蘇開戰後重慶的主要活動是更投靠美國。因為

德蘇的開戰已使美國的參戰狀態更為明顯，所以重慶的更投靠美國，也是當然的事。同時美國對重慶的援助也有更進一步的形勢。據說在美國活動中的宋子文已在四月裏獲得了平準基金五千萬美金。此外又傳說由美政府供給重慶戰時必需品的契約已經成立，也帶有真實性。當然這種借款已超出經濟性質的界限，乃是美國為牽制日本而利用重慶的費用，可說已帶有政治性質。事實上，重慶今日也有為美國而與日本戰鬥的作用。

日本新聞特派員屢報英國與重慶有軍事同盟的傳說，如今這種傳說漸具真實性。報載緬甸馬來方面之中英軍事同盟漸趨確實，最近在新加坡英軍總司令下，將設立聯合軍參謀部。其當面目標在防衛緬甸與馬來，由重慶出兵六萬；美國也要以飛機供給重慶，俾能援助馬來。據傳重慶已派遣商震等軍事代表七名，有一部分重慶軍隊已進駐緬甸。

世界戰爭進行中有此情形，已不足為怪。中日戰事既是世界戰爭的一部分，無論南北戰綫當然都有延長的可能性。

重慶在內地經濟建設方面的困難以及通貨膨脹的惡性化等具體事實，作者已屢次談及。這些問題，都是重慶在抗戰的現階段碰到中國農民革命的根本問題而發生的問題。重慶雖無法解決這些根本問題，顯然想在國際關係的展開中能僥倖地保全自己。歷史上，缺乏內部自己革新的勇氣與方略的指導者，常常想求問題的解決于對外關係之中，今日的重慶便是這種態度。但歷史告訴我們，這種嘗試的結果往往都是悲劇的結果。

重慶政權內部把握力的弱化，可見已開始顯示無法抑制社會內在的封建的乃至半封建的諸矛盾的產生，同時也已開始感覺難以壓制勞動者及農民層對生存權的要求。

（原文載改造八月號）

日德義三國同盟的根本原因（續完）

木村銳市著
保　祿譯

五　海軍要地在歐洲的偏在

歐洲的海灣如北部的波羅的海和南部的黑海，因最近的德蘇合作而變成了蘇聯的獨佔領海。這就是說，波羅的海內的要港如克琅斯搭特 Kronstadt（蘇領），漢科（Hanko）（舊芬蘭領），搭林 Tallinn（愛沙尼亞領），里加 Riga（舊拉特維亞領）都落於蘇聯手中。然而默麥爾 Memel（舊立陶宛領內），但澤（舊波蘭領內自由市）斯維內蒙得（Swinemund）和基爾諸要港，以及波羅的海唯一的出口咯得加特，斯喀基爾拉克兩海峽，因去年四月的北歐戰爭都完全陷於德國手中。因此，德蘇互相牽制着，而波羅的海便不能歸於任何一國的獨佔了。黑海因一九四〇年八月比薩拉比亞被蘇聯合併，幾乎（羅馬尼亞的康斯坦薩和保加利亞的發那 Varna 要港除外）完全變成了蘇聯的內海。然而其唯一的出入口博斯普魯斯，達粗尼爾兩海峽只要在土耳其手中，其背後又有相互援助的盟邦英國，則黑海便等於被英土兩國封鎖了。

在北海，東有挪威，丹麥，西有英島國，南僅有德國，荷蘭，比利時和北法蘭西，分割佔據着海岸線。其出口之一為英吉利海峽，這個海峽被法國的敦刻爾克，瑟堡，布倫，勒哈佛爾，布勒斯特軍港及英國的多維爾，卜次茅斯，及普利穆斯諸軍港緊緊的閉鎖着。北海北部的廣大出口，除了利斯(Leith)印味哥頓（Invergordon），斯卡柏弗洛三大軍港以外，設日得蘭羣島及丹麥領服魯斯（Voros）島都被英國所佔領，所以英國封鎖艦隊連一艘的船舶也不許其逃出竄入。何況東海岸的挪威要港，如卑爾根，

斯達完格，克利斯提安桑德都握在英國之實際上的盟邦手中，德國僅僅擁有基爾運河口，威廉軍港和黑爾郭蘭島（Helgoland），防備自己的海岸被襲擊以外，完全包括在英國海軍的囊中。北海的封鎖是德國在第一次大戰和第二次大戰的苦悶，也是飢餓戰之慘禍的原因。德國最近僅僅由於北歐戰爭，荷比的侵擊和北法的大戰而博得大勝利，結果佔領了北海的東海岸和南海岸的要港，而能夠轉變為對英的反封鎖和英本土登陸戰的威脅。

在地中海關於英法義之生命戰的複雜錯綜，已在外交時報詳述過，故沒有再說的必要。茲將地中海要地的英國勢力圈和義大利勢力圈分配的實狀，列記於下表，俾讀者一目瞭然：

英國勢力圈

△東地中海

希臘　克里特島
　　　科孚島
　　　雅典要港
　　　薩羅尼加要港

土耳其　達粗尼爾海峽
　　　　士麥那港

英領　塞浦路斯島

敘利亞　黎巴嫩要港
　　　　拉塔基爾港

巴勒斯坦　的黎波理要港
　　　　　海法港

埃及　蘇伊士運河
　　　亞歷山大里亞港

△中部地中海

英領　馬耳他島

法領突尼斯　比塞多港

法本國　土倫軍港
　　　　馬賽要港
　　　　科西嘉島

△西部地中海

法領阿爾及利亞　阿爾及爾要港
　　　　　　　　阿蘭軍港

法領摩洛哥
　卡薩布蘭卡港
英　領
　直布羅陀要塞
義大利勢力圈
　多得喀尼斯羣島
　　勒魯斯島
　　羅得島
　利比亞
　　托波兒克港
　阿爾巴尼亞
　　都拉索港
　義本國
　　布林的西軍港
　　大蘭多軍港
　　那不勒斯要港
　　特拉諾發要港
　　卡利阿利要港
　　喀斯特剌馬里要港
　　墨西拿要港
　　喀大尼亞要港
　　班泰雷利亞島
　利比亞
　　班加西要港
　　的黎波里要港
友邦西班牙
　巴里亞利羣島
　喀他基那港
　加的斯港

然而最重要之點就是：義大利雖在中部地中海佔有要地，但菲洲的殖民地阿比西尼亞和索馬利蘭却陷於孤立，而利比亞動輒有被馬耳他島及琴大（Cherta）要地切斷的危險。尤其地中海的兩個出入口蘇伊士運河和直布羅陀都握於英國的手中，所以義大利比德國更容易變成囊中之鼠，而且兩國都被狹小而堅固的要塞和大海軍封鎖，要突破是不可能的。因此，兩國都陷於所謂地中海俘虜的地位，而義大利則遭受着最嚴重的海上封鎖的重壓。

至於歐洲菲洲與北南美的重要交通路的大西洋，除了中立國葡萄牙的要港里斯本（Lisbon），大西洋中的要地馬得拉島和亞速爾島以及法，荷領西印度諸小島以外，無論海軍基地或空軍基地的島嶼和港灣都隸屬於英美勢力圈內，尤其世界最優勢的英海軍與美海軍的提攜，使得其他諸國都不得染指。德國潛水艦隊和快速艇雖時常擊沈商船，威脅英美的航路，但就軍事上的見地說，大西洋却等於

San Pedro）為基點，以夏威夷的真珠灣為前進根據地，而直線的橫斷着太平洋的中央。這些要地是連結那些列佈於其前衛基地馬尼剌軍港的一列軍用基地半途島（Midway）、約翰斯敦島、韋克島和關島的攻勢國防線。然而這攻勢國防線距日本的海軍基地太近，並且在幾個地方為日本委任統治地馬紹爾，馬利亞納，加羅林諸羣島的天然小軍港和小基地所遮斷。於是美國便以巴拿馬為基點，真珠灣為中樞根據地，並由巴拿馬前面的戈戈斯島(Cocos Is.)（中美的哥斯達黎加領），加拉巴哥斯島（南美厄瓜多爾領，本年一月中旬報上曾傳美國租借的密約已成立。這是有可能的。）至一九三九年已由英國租借或相約共同使用的巴爾邁拉島（Palmyra Is.），康東諸島(尤其是費匿克斯，維多利亞二島），以及相約將來特別使用的英領諸羣島之間，聯結着軍用基地，最後由於共同使用澳洲的新軍港達爾文（Darwin）和荷印諸要港，以及東洋第一大軍港新嘉坡，而計劃着南下急襲日本的南太平洋迂回線。由此以防備日本海軍的南進的作戰，現在英美當局間一再舉行祕密協議，並正勸誘着荷印參加。從新聞報道和英美軍共同發表的論說，總可以充分承認這戰略有實現可能性。這樣，我們可以斷定南太平洋和南洋攻擊國防線，都偏在和獨佔於英美的勢力之下。

七　英美合作包圍政策

筆者對於軍事要地在世界上的分佈及其保有國的關係，所以不憚煩的詳加說明，其微衷不外是欲由客觀的事實來證明和強調英美兩國合作——實質上的英美同盟——的重大性。英美的合作就是想利用軍事要地的偏在和經濟資源的獨佔，使近年德國在北海和大西洋，義大利在地中海，日本在太平洋陷於被包圍和孤立的地位。

抑制新進民族國家勃興的所謂包圍政策，至少是近代歐洲外交的慣用手段。這就是說，自俾斯麥以來，尤其自第一次大戰以後直到今日，已經依種種的國家結合和同盟協商實行過種種包圍政策。直到最近英美合作之世界的大包圍政策為止，顯著的包圍政策已有七次。（註）現在試把依合作的包圍政策的全貌，略述一下。

（註）包圍政策的概觀

日德義三國同盟的根本原因

△第一次　俾斯麥的對法包圍政策（法國的報仇防衛政策）

（甲）一八七九年　德奧同盟

（乙）一八八一年　俄德奧三帝國同盟

（丙）一八八二年　德奧義三國同盟

（丁）一八八七年　德俄保障祕密條約（所謂再保險協定）

（戊）一八九〇年　德英在柏林會議的握手。

△第二次　愛德華七世的對德包圍政策（三國同盟和三國協商的對立時代）

（甲）一八九一年　俄法同盟

（乙）一九〇〇年　法義協定

（丙）一九〇三年　英法協定

（丁）一九〇七年　英俄協定

△第三次　克雷孟梭，傍卡累的對德包圍政策（防止德國報仇政策）

（甲）一九一九年　依據巴黎講和諸條約，削減德國領土及在其周圍建設新興國家

（乙）一九二〇年　英法與比利時的安全保障條約

（丙）一九二一年　捷克，南斯拉夫，羅馬尼亞的防守同盟，所謂小協商

（丁）一九二四年　法國，捷克攻守同盟

（戊）一九二五年　法國，波蘭軍事保障條約

（己）波蘭，羅馬尼亞軍事保障條約

△第四次　墨索里尼的對德包圍政策（抑制希特勒合併奧國運動）

（甲）一九三四年五月　義大利，奧大利，匈牙利三國羅馬協定

（乙）一九三四年七月　英國，法國，義國的斯特勒薩（Stresa）協定

△第五次　艾登，賴佛爾的對義包圍政策

（甲）一九三五年　由國聯議決對義經濟封鎖

（乙）一九三六年　法國，蘇聯的保障協約

（丙）一九三六年　蘇聯，捷克援助協約

（丁）一九三六年　蘇聯，波蘭不侵犯協定

△第六次　張伯倫的對德義包圍政策

(甲) 一九三九年五月　英國，波蘭相互援助保障條約

(乙) 一九三九年五月　英國對羅馬尼亞保障援助宣言

(丙) 一九三九年五月　英國對希臘保障援助宣言

(丁) 一九三九年七月　英國，土耳其相互援助保障條約

(戊) 一九三九年五月　英國，蘇聯交涉相互保障援助(因八月德蘇不侵犯協定，自然消滅)

(己) 一九三九年六月　英美軍需物物交換(Barter)協定

(庚) 一九三九年六月　法土協定

(辛) 一九三九年七月　英國與羅馬尼亞及希臘的借款融資協定

(任) 一九三九年八月　英國與波蘭的融資協定，以及法國與波蘭的借款協定

△第七次　羅斯福對日本，德國，義大利的包圍政策(英美合作)，因本文有記述，故省略之

美國在政治上的對德包圍政策，已由一九三八年羅斯福總統的隔離侵略國(指德國而言)的演說開始，繼而於(一)明興會議前即一九三八年九月，對捷克，德國兩元首即貝尼斯和希特勒勸告和平，同時特別勸告希特勒的自重，以表明聲援英法，抑制德國的態度，(二)希特勒不接受其勸告，而邁進於捷克問題時，因料歐洲大戰不久將爆發，遂於同年十一月聲明美國重整軍備，暗中對希特勒實行報復，(三)在英法對德抗議前後，發表不滿意一九三九年三月德國合併捷克的聲明，(四)四月英法與波蘭，羅馬尼亞，希臘締結保障援助同盟時，美國總統親致電希特勒和墨索里尼，聲明並勸告其不侵犯隣近諸國，遂激怒了德意兩首領，(五)聲明不干涉歐洲的美國總統，於同年十月宣言否認德國佔領波蘭，(六)十一月宣言美國中立法，實行援助英法，排斥德國，(七)一九四〇年派遣威爾斯副國務卿赴英法德意，探察各國真意，一看德意

的戰意堅固不拔，遂前後實施三次的軍備擴張案，並屢次强調打倒全體主義，擁護民主主義，於是排斥德意的政策便逐漸顯明。（八）此外，羅斯福總統並對那些有被德國侵略之虞的小國，與英法相呼應提供財政援助，武器輸送的便利，英法樹立同盟網，包圍德義時，便暗中以道義的援助續行激勵英法兩國的同盟諸國土耳其，羅馬尼亞，希臘，波蘭的政略。（九）及至英法對德宣戰，英國採取傳統的海上封鎖政策，法國也强迫挪威，荷蘭，比利時實行對德經濟戰時，美國遂適用「現款，自運」條款和禁止美國船舶航行戰區的條款，實際上實行着對英法的積極援助和對德的消極對抗，而間接强化對德包圍經濟戰。這也可說是顯明的藉英美合作實行對德包圍政策的第一着手。

然而自從北歐戰爭，法蘭德斯大決戰，法國，比利時，荷蘭，丹麥和挪威等國歸德國佔領以後，英法中心和美國援助的包圍網便完全被破壞了。英軍大敗和德軍對英國本土的閃電登陸告急時，遂忽然以美國總統為中心，而發動了澈底的援英運動，憑藉英美的經濟，政治和軍事的合作，斷行了對德義日三方面的包圍大政策。這種決意自一

九四〇年五月以來，美國外交，陸海軍和財政首腦部早已決定，在十一月這包圍大政策之中心的羅斯福三選決定後，便急速的移於實行。到了一九四一年，更大規模的長期計劃，遂以對國會的一般咨文和預算咨文的形式發表了。然而這裏要特別請讀者注意這一點：這包圍政策是決定於三國同盟發表以前，其內容的實質正式發表於本年，但這包圍政策似乎使世人認為是對付三國同盟的挑戰的對策，並使不願意參戰的美國大衆，逐漸牽入戰渦中。

已如上面所述，英美對德包圍政策的第一線，即據北海的封鎖網，終因德軍佔領挪威，丹麥，荷蘭，比利時，北部法國而不能維持了。於是美國便退而採取這種政策：

（一）把握大西洋全面的海上權，而澈底的援助英國，以强化對德包圍網。一九三九年羅斯福曾放言，美國的國防第一線在萊茵，一九四〇年他又公言美國的國防第一線在英國。這難道不是發明英美合作包圍政策麼？至其實行計劃及方策，則如下列：

（甲）英海軍擔任大西洋防備，不自行擊沈或降服，應始終頑强的持續對德抗戰。美國以此為條

件，約定對英援助大量的軍器和軍需器，且於一九四〇年夏間，駐美英大使羅狄安（Lothian）和羅斯福總統已成立美國全艦隊移調於太平洋的密約，這幾成為公開的秘密。

（乙）依據一九四〇年八月加拿大首相金氏和羅斯福總統二日間的會談，已經成立了美國和加拿大共同防衛的軍事協定。與對德宣戰的加拿大成立軍事同盟的美國，早已不是中立國了。這不外是一種的參戰，英美同盟的第一步。

（丙）同年九月成立的英美間協定，是關於英美共同使用大西洋加勒比海的英領及諸屬島的要地或租借為美國軍事基地的協定，並且是英美在大西洋的重大軍事同盟。英國已允准租借給美國總計十三個地方：自北有紐芬蘭的一港，大西洋要地百爾慕他島的一港，巴哈馮群島，牙買加島，安的列斯群島中的安的瓜島，多米尼加，聖羅西亞，聖文孫得，巴巴突，格林那達，格累拉林的諸島，以及特立尼達島的一港，英領圭亞那的佐治市港等。

（丁）同時美國並讓渡老朽驅逐艦五十艘給英國。英國因受德國潛水艇和空軍的攻擊，已喪失了約達三百萬噸的船舶。在商船護衛和對潛水艇戰上最必要，而且最感不足的驅逐艦的讓渡，是重大的軍事援助，並且是無視中立法規的事實上的英美同盟。

（戊）在美國國會提出的全面對英援助全權白紙委任案，所謂武器租借法案成立的今日，美海軍的商船護衛，即英國的頑固要求行將由美國國會允准的推測，幾認為確定的了。

（己）最偉大的對德包圍的威力，就是美國的空前大軍擴預算案和對英武器租借案；其國會通過後的英美對德抗戰力的顯著強大化，是可拭目而待的。

這軍擴預算因為完全是威壓三國同盟的大方策，所以

在這裏列舉其大綱，並非無益。一月六日羅斯福總統在其致國會咨文內，曾言明：『我們……建設足以應付和克服任何事變的陸海空三軍，是緊急的，而且是必要的。……我們對於具有毅然抵抗侵略之決心的世界任何國家，也相約予以全副的援助』，而表示憑藉大軍擴，暫時竭力援助英國，希臘，蔣政權的決意。

羅斯福總統雖附言『由此希圖戰爭從西半球隔絕』，好像要全利用其大軍擴於防衛自國似的，但其演說和聲明中却表示要把今後美國空軍製造能力的一半，充為援助英國和其他民主主義擁護國之用。這就是說，他表明着有直接援助那些對抗日德義的諸國的決意。因之，美國的軍擴主要是利用於包圍日德義戰線的增援，那是明如觀火的。如前駐英大使懇涅狄(Kennedy)和林白上校所證明，今日任何一國也不能去進攻美國。如果這樣，美國自身的消極防衛，使用不着這樣的大軍擴，這是誰也無疑義，而自明的道理的。我們不能不這樣的推測：為了於必要時，即積極的參加對德戰爭，也要援助英國，即賭着日美戰爭，也要在太平洋阻止日本的南進，至少羅斯福自身有採取英美荷三國共同作戰的決意。何況現在美國多半的民衆，似有讚成羅斯福這種戰略的徵兆呢？(註)要覺悟和應付收攬民心的名手羅斯福之排除少數孤立派的反對而邁進，並要實行準備應付最惡的情勢，這是日德義三國國民的共同責務。果然一月二十六日松岡外相和及川海相在帝國議會上表明了日本的決意，一月三十日納粹紀念日，希特勒總統也作了獅子吼，儼然宣示對美的強硬決意。墨索里尼首相的決意也是一樣，自不待言。但義大利只蒙受對希臘的武器和財政援助的間接攻勢，並感到對地中海英土希向來的包圍線之物質的和經濟的強化而已。

(註)據加勒浦(Gallup)的輿論調查投票，美國民衆百分之六十的意見，以為即冒着戰爭的危險，也要竭盡全力援助英國。

八　對日包圍戰線

這樣，在大西洋和地中海的包圍，美國是站在間接的第二線的。反之，在太平洋的對日包圍線，却站在第一線，而以自己為中心，直接當軍事攻擊之衝。本年的空前大

預算，其壓力在擴張軍備上，主要的使用於太平洋方面，所以這裏擬先把其預算的大綱說明一下，然後敍述美國對日包圍政策的全貌。

（甲）美國本期國會提出的預算案，自一九四一年七月至一九四二年六月一年度的總支出額，約達一百七十四億八千五百萬美元。其中軍備擴張費一百〇八億一千一百萬美元，佔總額的百分之六十二。

因此，對於歲入不足的六十八億八千九百萬美元，則已把國債發行限度增爲四百億美元了。而且目下審議中的援英案即武器租借法案的資金，却不算在內。這不得不令人驚歎爲古今未曾有的大軍擴預算。

（乙）構成這預算的主要部份的大軍擴預算，只是本年度的部份，並且是軍備大擴張的三年繼續費的第一年度份。依照所謂三年計劃，總計二百八十億美元中，陸軍佔一百三十七億四百萬美元，海軍佔一百十五億八千九百萬美元，軍事工場擴張費佔三十一億八千九百萬美元（新設大工場數二十五所）。這大軍擴預算完成時，特別予日本以重大影響的海空軍擴張預想數字，試舉之如下：

美國的飛機製造能力計劃

一九四〇年八月以後	年產一〇、〇〇〇架
一九四一年一月以後	一三、〇〇〇
同　年夏　間	二四、〇〇〇
一九四二年初　期	三六、〇〇〇
同　年後　期	五〇、〇〇〇

海軍的擴張計劃（一九四六年完了）

	現役	建造中	新計劃	計
戰鬪艦	一五艘	一〇艘	七艘	三二艘
航空母艦	六	四	八	一八
巡洋艦	五七	二一	二七	八五
驅逐艦	一九九	五六	一一五	三六八
潛水艇	一〇五	五九	四五	一八五
總計	三五八	一五〇	二〇〇	六八八

據說其總噸數爲凌駕日德義法之總噸數的四百萬噸標準。

除上述軍擴大預算的目標置重點何處以外，其對內對外政略，也有大加考慮的必要。據傳這是關聯於下列諸項。

（丙）又關於增大對日包圍威力的艦隊改編，值得注目的有下列數點：

一、二月一日實施的改編，幾乎以全戰鬪主力艦隊和巡洋艦隊爲太平洋艦隊，並以夏威夷爲根據地。（這仍照從來，正式認爲太平洋艦隊，使其常駐於夏威夷。）

二、亞洲艦隊，雖現在是亞洲海面的小部隊，但有擴大的意向。

三、大西洋艦隊以舊式二三少數主力艦和巡洋艦的一部補助艦等合計一百二十五艘充當之。

大西洋委任英國的大海軍防備，僅以海岸防衛的巡洋艦，海防艦和多數的驅逐艦隊充當之；而新銳艦隊和戰鬥主力艦則都集中於太平洋。這可以證明美國的戰略在那兒。

（丁）積極强化對日包圍的政略，即在美國政府和海海軍首腦的人選配置上，也表現着其特色。

一九四〇年六月美國內閣改造時，任命滿洲事變以來日本抑壓論者的急先鋒史汀生爲陸軍部長，並任命有同一傾向的諾克斯氏爲海軍部長；而且一九四一年一月底艦隊司令官大更迭時，任命對日主戰論者的急先鋒金米爾（Kimmell）少將爲太平洋艦隊司令長官。這些都是其顯著的例子。由比足以察知羅斯福總統以前蘊藏於胸中的對日强硬政策之一端。

（戊）由英美合作的太平洋軍事基地的共同使用或租借，自一九四〇年夏間以來，英本國，澳洲和紐西蘭代表與美國間曾屢次進行密議。這是報上早已報道過，據傳其會談的骨子內容大體是

關聯於下列諸項：

一、英美共同使用或租借赤道以南的英領諸島嶼。

二、允許美國艦隊駐泊於澳洲的悉德尼（Sydney）（達爾文兩大軍港、以及英領新嘉坡大要塞和大軍港。

三、荷印海空軍和英美海軍的互相援助及英美海軍使用荷印要港。一，二項最近將實現之說，特別的高。

（己）據傳英美協同對中國和南洋諸國的工作，一九四〇年以來，其暗躍極為顯著。尤其美國的援蔣政策，最為露骨，自一九四〇年初繼續的借款問題，終於十一月發表提供一億美元信用借款，幾與十二月十日英國援蔣信用借款一千萬鎊設定的前後，決定實行。

又美國起初反對封鎖的蔣政權唯一的輸血路緬甸公路，也終於一九四〇年重開，主要的從事於輸送美國的軍器和軍需品。美國有力者之聲明美國國防第一線在中國，也暗示着美國政策的方向。

（庚）又如對於泰國的策動，從遜特戈爾派抑制越南與日本會談，或英美為抑制日荷會商而對荷印策動之說。雖其真相不明，但必須覺悟其有可能。

以上諸事項，目下日本國民是很深刻而真摯的當作太平洋問題，在考慮着。而且處於時局頗重大而迫切的日本國民的一般直感，也是密切注意英美合作的對日包圍政策，時時刻刻實現的徵兆的結果。原來日本外交當局在對付英美的政策決定上和實行上，正講求着萬全的方法，這是我們所不懷疑的。現在日軍期望應付萬一的最惡情勢的確固決意和萬無失算。我們確信軍備和作戰的整備，同時一般國民也必須具着應付最惡情勢的堅固決心和覺悟，並必須以真正的一億一心的努力翼贊於國防國家的更趨完備。

以上筆者為欲强調太平洋中心的時局重大性起見，羅列了客觀的事實和煩瑣的數字，以說明英美在太平洋上的

對日重壓，終有可能進展至爆發的程度。這種日美戰爭的爆發，假使真正變成世界大戰，將招致文明的破壞，自不待言。然而想及這慘禍究竟為防衛美國在東亞和太平洋的什麽利益時，不僅懸涅狄前大使和林白上校兩人，即冷靜的美國識者也必斷言為無謀之舉。如果賢明的羅斯福總統知道這無謀之舉，而誤信向來的對日重壓能夠屈服日本，更加一層的威迫，則他必須知道日本任何時都有應付的決戰準備和覺悟。假使以為這種威迫能夠阻止日本之生死問題的大東亞共榮圈建設企圖，未免太輕視日本，我們可以預言其將招致大的失算。本稿的目的和筆者的微衷，是在促美國國民的深大反省，同時切望日本國民有應付萬一的揚合的牢固決意。

（譯自日本外交時報五月號）

亞洲民族政策論

新明正道著
周航譯

一

中國事變勃發以來，我們以中國為研究對象，專以中國民族的政策為問題，其他亞細亞民族并不是不關心的，不過對於這個政策，還未積極的視為問題。我們主張建設東亞新秩序的時候，應先形成中日滿三國間政治的，經濟的，文化的連帶的組織。對廣義的東亞新秩序之建設，我們還未加以十分考慮。但是隨着事變之展開，東亞新秩序之建設，明示出不能不波及到中日滿三國的外廓圈了。而在歐洲大戰中，德國將法蘭西作驚異的壓倒時，遂喚起我們對於南方領域之注意了。我們認為擴大東亞新秩序之概念，變成為東亞共榮圈之概念。這個南方領域因為有與中國民族相異的亞細亞諸民族居住着，我們在民族政策上，不僅限於只把中國民族作為問題而已，更要在積極的將此諸民族的問題也視為當務之急。我們現在以整個東亞共榮圈作為對象的意義，是應該到了思維亞細亞民族政策的時候了。

亞細亞民族政策所以稱為亞細亞的，不用說那是以亞細亞為對象的關係，我們不是想特別探求亞細亞能否適用特殊的政策，我們應該支持亞細亞諸民族成為一環的政策來作問題，那在原理上不僅能適用於一個亞細亞，乃是超越亞細亞的應該保有世界的規格。我們以僅能適用於亞細亞的政策，意在對抗具有世界規格的英美門羅主義的民族政策，與蘇聯共產主義的民族政策等，但并不是期得將此克服，我們是以亞細亞諸民族為對象，來檢討亞細亞民族政策，它的內容是要能具有對抗其他世界的民族政策的那

種性質。

二

在包括了亞細亞諸民族的具體的民族政策，作為問題的時候，是必須先要明確它的一般的基調。由於我們對民族之存在怎麼樣的看法，及所謂民族主義怎麼樣的評價，就感覺到各有各自不同的民族政策。在世界上代表的民族政策之典型，也是要看對於這些問題怎麼樣的解決法去決定。其次最要緊的是各別的對各民族之不同方策，對於這些核心問題，是又不能不先決定我們的態度。

但是我們對於這個核心問題，現在不是特別想加以新檢討，所說的就是應該要把握日本之方向。我們自事變發生以來，以中國為對象，是在繼續的要求我們對民族政策之考慮，在這個期間，就是民族或是民族主義，應該要確立基礎，成為一定的政策。我們對於近代中國，自然是要以那作為推進動力的民族主義來作問題。民族主義是 孫中山先生所提倡的三民主義的根幹，其目的在解放中國民族，脫却帝國主義之桎梏，為的是要完成中國民族的獨立

國家。

在日本的民族政策上，肯定與此民族主義相同是不可能的。但是我們決不是輕視民族之意義，又不是完全否定民族主義。我們是肯定與民族協和的民族主義，惟在適應社會發展現階段之必然性上，想加以推進，則別有見地。

三

日本之亞細亞民族政策，在批評民族社會的單位性的一點，是與所有之民族主義站在同一之立場。民族在客觀上不是依各人種體質的類似為基礎，而成立統一的範疇。主觀的意思，是伴着文化的統一體的意義。因此政治的統一之要素，也未必是必須之條件。民族原來是不直接含有政治性的統一體，惟在存有理想的條件的時候，則自然的成為國家之母胎。在這個意思上，民族與國家不是具有同一意義的，兩者各自具有個別之觀念。但是民族若為文化的統一體的時候，事實上這是最能促使有力的國家構成之要素，國家為有力的政治的統一體能發展與否，要看那民族的構成如何，及其構成方法如何。問題也是要在如何才

得出民族與國家之關係。在十九世紀初所謂民族主義之抬頭，它的解釋如一般周知，是以一民族一國家之公式。中國的民族主義，屬於這個系統也勿庸指摘，在今日尚在相當廣大範圍內支持這個主張。

像這種一民族一國家之民族主義，它的起源是由於近代歐洲之英法，特別為此之先驅者就是法國。這種民族主義，在法國革命後，波及於全歐，十九世紀初意大利與德意志，根據這種主義完成了國家的統一，而告成功。以後這種思潮，不僅滲潤於整個歐洲，在全世界也喚起了反響，以至展開了世界的民族主義之世紀。時至今日美國亦與英法以這種民族主義，為外交的口吻。這是歷史的因緣為之使然的，如英法美在凡爾塞處理民族問題，也曾堅持了這種立場，不外是這種民族主義的一個表現。但是在今日，早已沒有批判的價值，不能再以這個公式來做我們的基礎了。我們是不能不確認在以民族為構成國家之要素的重要性，因為是在民族與國家的關係上，更有加以新的考察之必要。

十九世紀之民族主義，內在的是為民族的結合，我們以此為基礎，在它能以促進國家社會之飛躍，不能不確認那個歷史的意義。英，法，義，德，俄成立了民族國家，已明示出社會發展之必然性，日本明治維新當時之勃興，也是不外基於這個動向。但是一民族一國家之公式，在世界上也未必得能完全實現。即如倡導的英法，亦不過空自以民族主義為標榜，在現實并未能忠實的履行這個信條，漠視這種主義，樹立了世界的帝國主義。他們進出於東亞，也是完全與這個原理矛盾，一民族一國家之公式，在原理上早已被他們蹂躪了。他們有時候在外交上，還是說十九世紀的民族主義，這個從現實去看，可以說是完全一片的虛偽，他們主張限於這種的民族主義，在我們說也不過是與以不快之感而已。我們目覩他們這種事實，也要痛感所謂民族主義有再檢討之必要。

四

英，法，美當初雖然鼓吹一民族一國家之原理，可是以後在自己之實踐上，完全與此相反。他們所以恬然的實行世界的帝國主義，自然是由於他們的狡猾心情想要固執

他們先進國獲得的有利地位，他們完全否定在亞細亞日本之行動，非難日本這種行動，是違反他們所謂民族主義，這完全是隱蔽自己之非。他們應該反省，回想自己在十九世紀初，他們所盛倡的民族主義是什麽樣的意義。他們未能反省，才發生今日的鬥爭狀態，暴露了奇怪的現象。

但是從十九世紀到二十世紀，依我們的經驗，不是單純的肯定復歸十九世紀當初的民族主義，我們的希望是超越了這個，在要求新的構想。

我們要是指摘十九世紀的民族主義之缺陷，就是因為它始終是一個狹義的民族主義，在對於廣域的密集民族之結合，是毫無特別的關心。我們要超越了個別的民族主義，在廣域的連帶性中是不能不準備的。由於這個觀點去看，我們在亞細亞的民族政策上，只論民族主義是不充分的，要更有高揚東亞的連帶性之意識，將此加以指導至為必要。在調整亞細亞的民族關係上，特別負有重大責任的，是具有民族實力的中日兩大民族，為明確這種見地，兩者要以東亞連帶性之意識，來協同邁進。東亞諸民族在人種上地理上是持有最緊密的關係之基本條件，在近代以後，其相互之社會的關係，更進一層成為有機的進展了。像這種廣域的結合性，比較單一的世界的結合性，當然是具有實質的，到現在英，法，美還未能認識這個意義的，是在伸張他們的世界帝國主義之魔手，想要寸斷歪曲在自然的應該成立之亞細亞的廣域圈。我們的亞細亞，最明確的形成世界廣域圈之一那是事實，這個是將亞細亞諸民族諸國家以東亞的連帶性之意識，使之必然為協同的情勢。特別是東亞在受英法美等之侵略被蹂躪的現狀下，為解放亞細亞諸民族計，更應當為一致之協力。

在積極的須要把握這個目標的，在日本是事變勃發以後的事情。今後之亞細亞民族政策，不單是民族主義，要依着東亞連帶性之意識，去加以指導。舊有的民族主義之謬誤，沒有這個認識，完全是容受十九世紀的民族主義，所以先前東亞各國的方向總是各走一端。今日之重慶政權，還是固持這個偏見，依托英美等之勢力，狂叫抗日到底，使走向東亞的連帶之可能性，為之瞑目，這是證明那個民族主義脫離了東亞的現實要求。我們在亞細亞民族政策上，能夠容認的民族主義，務期應以東亞的連帶性之意思

為基礎。

五

但是我們對於民族主義，還有應當加以檢討之點。民族主義要是基於廣域圈的連帶感的話，那自然是為着促進廣域圈內同類諸民族之結合，是很明顯的。所以我們在各民族間也希望想一律適用一民族一國家之公式，同時可就發生實際的困難了。民族主義固然存着一民族一國家的理想，在實際上使之一般化不是容易的。僅就歐洲去看，在近代能夠確立民族的國家，不過是英，法，義，德，俄之諸民族而已，其他民族是未能容易實現。如果這個就是在公式的實現了，它的基礎也未必是鞏固的。第一次世界大戰後的捷克斯拉夫和波蘭，就是那種的適例。此等國家不過是勉強的在強國勢力均衡之下，漸漸得保其自己之生存。在歷史上看做是安定的丹麥，荷蘭，比利時，以及其他均是具有這種同一之事態。這些國家雖由於民族主義之公式而成立，但仍未免却他們的不安，這是由於周圍強國之牽制與壓迫使然，像這種民族之實力微弱的結果，事實上要貫澈一民族一國家之公式，可以說是困難的事情。要想堂堂實現民族的國家主義，無論那個民族也得要有五千萬以上的人口。至於其他中小民族，更要與近似的民族相結合，又在事實上如不與強力民族相協同，是不能夠保其民族的生存。我們就是復歸到十九世紀當初的民族主義，像這種的難點再發生，也是不可避免的。僅在公式的要採用民族的國家主義以克服一切，可以說是至難的。我們因為強大民族是必然的不能不肯定民族的國家主義之採用，將此在公式的使其一般化，因而不能限定所有民族與國家之關係。在強大民族打算把健全的民族國家主義做為中心的進路，是最適合的，而中小民族摹仿同一之路線，是困難的。這些民族不是基於民族主義之公式，寧肯去與同類者之結合，或與大民族之協同，把自己從歷史生命之中能夠生長起來。我們在大民族國家包容的國家主義，與在走向中小民族國家的最大目的之協力的意志之中，因為看出來在民族主義之公式上，不能達成民族與國家之調整，才有新的展望發生。

我們在亞細亞民族政策上，不僅是中國之大民族而已

，是在要求到許多中小民族之對策。現在是到了以東亞共榮圈為問題，更有一層加重之必要。對於這些所有的國家，不問民族之大小，想要澈底適用民族主義之公式，也未必能夠獲得各民族最大之安定與和平。我們要追求這個公式，反能預想到遲滯東亞連帶性之結合，促使紛亂的可能性。日本是多民族的國家，中國實在也是具有漢民族以外的多民族的國家之性質。但是因為有這種原因，要適用民族主義之公式，結局在東亞連帶性之結合上，不過是徒能導入不安定之要素而已。在南方領域的民族，對於民族之解放，也是要以亞細亞民族政策為目標，而對此不問民族之大小，在公式的適用一民族一國家之公式，亦決非賢明之處置。泰民族及其他，可是發揮了國家的力量，又示其可能性，這是不足論的，對於中小民族與其各個適用民族主義的公式，最妙是把這些民族糾合起來，以大民族為中心，或是把這些民族相互加以聯合，作為方策，自然就能排除將來之不安性。在這個時候，我們不是把十九世紀的民族主義，看做公式的，要尊重民族之價值，適應其必要，應該肯定促進多民族一國家之結成，與助長其內容充實之方策。民族與國家的關係之調整，在政策上是極困難的事。就這些觀點去看，我們不能在機械式的，去踏襲十九世紀的民族主義之公式的必要，這是很明顯的。惟在我們對東亞諸民族之解放，與形成東亞連帶性之組織觀念上，務期以亞細亞民族政策，為具有各民族之協和性，與全體的福祉之增進力。

譯自大陸三月號

海國之日本

——日海軍報道部長間中佐在海的紀念日講演詞——

王　浩譯

日本帝國是自古即是海洋國家，無論是過去，現在，未來將永遠的把海洋國民的生存置於海洋民族的命運上。日本是海之嬌子，故設有海的紀念日，也就是今天。同時更舉行種種深淵的海的知識，海的接近，海的偉力之認識，這舉動當然不為過分吧。

在迎着紀元二千六百零一年的今日，亞洲與歐洲已捲入世界史上空前未有的戰渦中了，日本相依為命的太平洋在現今的情勢下不知到何日掀起狂風怒濤，故於這一次海的紀念日中其意義極為深長。地理可說是構成歷史的主要條件，我最感激天孫在遙遠的昔日降臨祖國八大洲而造成今日的海洋國家。日本海洋同胞的生存曾受歷代浩蕩皇恩之撫育，此歡喜之感不禁油然而生。

海洋國家之日本不謹是保有光榮的國土純潔，更能積極的創造日本文化的進步與向上，這種職責是給與國運進展一個很大的幫助。又海洋民族的本質其本身是富蓄着創造，尚武等積極的性格。所謂能掌海的制權者即世界之制權者，這是一個固定的真理，如回顧日本歷史之國運盛衰成長及國民發揮海洋精神之事實，則對此說就不能加以否認了，且此精神將永久不變。

吾人之自由即是確保吾人的食料與原料能在海上得到輸送的安全，日本現在是處於確立大東亞共榮圈之盟主地位，在海洋上飛騰活躍之勢是不問時局至任何地步，祇期望祖國安甯，祖國强大。

以日本為中心的大東亞共榮圈內，無論到任何國去，

是必須經過海的，所以在護海的工作上海軍是必要的，渡海之船也是必要的，開發海中寶庫的漁船也是必要的。搜集海中無數的交通路，再加以開發保護，這才能造成大東亞共榮圈。不知愛護海，而對海疏遠，恐懼中之重慶，其結果已竟完全放棄了海，遠避於四川內地，喘延餘生，其生命之繫繩謹有一條滇緬路而已。

滇緬路之輸送力謹為五六千噸，尚不足一萬噸之數，在黃浦江中一隻中型商船所載之貨物，就足值滇緬路一個月運輸之數了。所以重慶在此物資缺乏，物價高漲，民衆生活窮困形狀下，高呼長期抗戰，這顯然是無光明的前途。不知愛護海的重慶政府，就是觸犯了非常重大的過失。

第一，這次的戰事重慶沒有海軍力向日本開戰，因無海軍力就不得不把日本軍迎到自己國土內開戰，所以在戰禍下文化的破壞，民生塗炭之苦腦，是很明顯的事實。第二，日本軍在漢口作戰，重慶把日本軍比以拿破倫在莫斯科作戰，並向內外宣傳日本軍有履行拿破倫軍舊轍之危險，在事實上日本是借着海軍的力量通過揚子江直達大陸之內地，這實是輕敵的大錯誤。第三，重慶從來是向內外宣傳日本國土狹小，資源不豐，長期抗戰可以促其力盡而亡，中國的國力是較日本充足的，故長期抗戰最後勝利是屬於中國。同時重慶本身對此宣傳亦深信不疑。然而在重慶的宣傳中反而對日本最重要之點置之不問，此要點就是日本海洋國所持之海力，日本海力之制權決不會因四年或者五年的戰事而力盡的，反之在海面交通上一無所恃的中國大陸，無論是有多廣的豐富資源，亦不會成為有効的利用。

從上述的過失看來，重慶對海的價值，海的力量如何的疏忽可想而知了。從這次事變所受到的教訓，就知道不接近海，忘掉了海是如何的危險了。然而像日本這樣的海洋國家如果忘掉了海，這如亡國無甚差別。現在因中國忘了海，故在中國大陸上有歐美殖民地的存在，自過去的數世紀間東亞諸國的民族，因不知海的防衛，才使自東西兩洋渡海而來的歐美各國的勢力造成東亞的舊秩序，我們用什麼適當方法來阻止他呢？這正如在今天海的紀念日中對海去努力研究，接近，了解。但這並不是僅指海的紀念日

一日而言，是須要今後的繼續努力。日本之所以强是因爲有海而能制海，日本的命運是以海來決定的。

自從滿洲事變與中日事變以來，凡十年間的緊張時局，因情勢所趨，這一篇帳目的總結算，非得在太平洋上解決不可，所謂太平洋問題，若不能解決，而今日的時局決不會有真的解決。因爲凡太平洋的問題，皆爲東亞諸國的迎面大問題。日本是東亞之盟主，是依海而生，恃海而强的國家，故其命運還是依海來決定的。

設立海的紀念日其意義所在，正如我所說之點，我覺得衛護日本，祇有對此海的紀念日加以深刻的認識。再以剛直活潑的精神伸展之。『接近海，愛護海，更要明瞭海的力量』。符合着這句話與諸君共同報國以盡其熱誠。

譯自七月二十一日上海每日新聞



英國軍需根據地的印度

蘆田英祥著
火一羊譯

戰爭與印度

自從此次戰爭勃發以來，英國為了補充其致命的弱點——陸軍兵力的不足，便傾注全力擴充印軍，同時對於印度豐富天然資源的開發，軍需工業的創設擴充，曾致莫大的努力，現在已收得相當的成果。值此戰禍已波及到印度第一道防線的近東，遠東方面又頻傳危機的時候，印度在國防上的地位，更為重要，其為軍需根據地的重要性，已予提高。但是新聞上頻傳派往馬來伊拉克的印軍發生叛變逃亡等事，若此種風潮普遍瀰漫，則英國在印度對擴充軍備與振興軍需工業的努力，不僅要化為泡影，並且視事態發展的如何，說不定英國將招來以己之手扼己之頸的危險。印軍之叛變實出英方的意外。英國為了將來可充分利用印軍，始化費了鉅額的金錢與勞力，從事訓練印軍。徵諸以往的經驗，英國此種計劃並非無理：在前次大戰時，有百萬印軍替英國作戰；現在在非洲等地有相當數目的印軍為英國而作戰，又在近東方面亦有大批印軍參加作戰。

然而，天下的事情，無日不在變化中，今日印度內部的情形與前次大戰時，大不相同，國際情勢亦復如是。前次大戰時印人被英國的甜言蜜語所欺，自動援助英國，印度聖雄甘地對於募兵與募集公債，亦不吝盡斡旋之勞。然時至今日，印度國民會議在甘地的指導之下，高揭反英旗幟，勸國民勿與英國合作，因此而釀成的反英空氣，對於印度軍隊的心理不無影響。再從國際情勢上觀察：前次大戰時印度的周圍全是英國的同志，關於印度的防衛，英國曾與日本合作，並且戰局亦有利於英國，但現在情勢全非

，英國的立場較前次大戰時，尤為不利，於是印人對英國的信賴亦不得不因之減少，凡殖民地對其本國實力發生懷疑時，將招來何種結果呢？希望殖民地始終忠實於本國，不僅是一件無理的事，並且在某種場合，或高揭叛旗，發生革命，亦未可知。是以擴充印度軍備振興印度軍需工業，反而成爲英國的致命傷，誰也不能担保印度不是英國的受創之因素？

總之，現在印度在國防上，對英國的貢獻頗多，雖然印度國民會議派强硬反對，但是英國依然逐步將印度利用在戰爭上。

依照著者的見解，目下印度問題的重點，不在印度的反英運動，而在英國利用印度。下面讓我們來談一談印度擴充軍備及軍需工業躍進的概況：

印度軍備擴充狀況

在說印度軍備擴充狀況之前，有先說明在戰爭勃發前的印度兵力之必要，據一九三九年四月一日的調查，印度兵力如下：

陸軍

區別	人數
英國正規軍	五萬六千
印度正規軍	十四萬二千
補助軍	一萬八千
印度地方軍	一萬七千
印度豫備軍	四萬零八百
王侯國國軍	五萬一千

海軍

區別	數
護送艦(千噸至二千噸級者)	五艘
給與艦	一艘
測量艦	一艘
巡邏艦	一艘

海軍人員共有二千零二十五人，內英人一百七十一人，印人八百五十四人。

空軍

區別		隊數
轟炸隊	英國空軍	四隊
協助陸軍機隊	英國空軍	三隊
	印度空軍	一隊

轟炸輸送隊　　英國空軍　　一隊

空軍人員共有二千四百八十四人，內英人二千一百七十三人，印人三百一十一人，英人佔多數，且轟炸隊中無印度部隊。

原來印度的擴充軍備，是與英國一樣的遲緩，因為歐洲情勢的急迫，乃於一九三八年九月設立所謂「查資特佛爾特委員會」，命該會起草印度軍備擴充計劃，至一九三九年二月，提出關於印度軍備擴充之報告書，即依照該項報告書，重行編制印軍與裝備，其目的不僅防衛印度本身的安全，並且圖將印度担任防備的區域擴張至防衛印度的外圍線，所以軍隊的編制分為五種：（一）國境守備軍；（二）國內治安軍；（三）沿岸防備軍；（四）豫備軍；（五）外征國防軍。同時並圖擴充各種兵科，使裝備的近代化，增設機械化部隊，又為謀軍火自給自足起見，改造擴充兵工廠，凡此所需費用達四億五千萬羅比，因為印度財政不能負担這筆鉅款，而由英國支出。「查資特佛爾特委員會」的報告，因事關軍機，當局未予公布，故其具體內容，外人不得而知，惟所據公布的綱要稱，其近代化部隊的裝備規定如下：

（一）在英國及印度騎兵隊中，設置輕戰車聯隊，配備輕戰車及偵察用裝甲車。

（二）在印度騎兵隊中，設置裝甲聯隊，配備輕戰車及裝甲車。

（三）在印度騎兵隊中，設置汽車聯隊，配備輸送汽車，俾輸送步兵。

（四）英國及印度砲兵聯隊，均為機械化之部隊。

（五）工兵隊配備第一級輸送車及機械化工兵。

（六）英國及印度步兵大隊配備來福槍，勃倫槍，並附有完全機械化之第一級輸送機關。

（七）航空隊改裝為新式機隊，轟炸隊配備勃倫哈姆式飛機，協助陸軍機隊配備利薩特式飛機，轟炸輸送機隊，配備巴倫西亞式飛機。

關於上述各部隊之數目，兵員之多寡，所備兵器之種類，概未公布，至於海軍，已追加護送艦四艘。

該項計劃于戰爭勃發後，便從速且大規模的實施，在宣布戰時狀態後，印度便招募新兵，最初八個月間募了五

萬三千人，現在已募了十萬人，而進入第三階段，其目標在編成五十萬的近代化軍隊。一九四〇年五月底，印軍司令凱賽爾發表廣播演說，公布：「在戰爭發生後的九個月間，印度的軍需生產，頗有發展，遠駕前次大戰最終年度的生產額以上，武器彈藥的製造額，較之一九三九年，增加了六倍至十二倍。海軍除了護送艦隊外，對潛水艇艦隊、掃海艦、哨戒艦等均有增加，海軍人員，較戰前增加了二倍半，空軍亦在排除萬難擴充中，其計劃若告完成，則將增加現在的勢力四倍。」又同年七月印度政府發表：「現正招募十萬正規軍中，每月可募新兵一萬五千人，現已編成野戰軍數師團，該項野戰軍，係以受過訓練的舊兵為中心而編成的。國境警備軍，國內治安軍，沿岸防備軍等皆以新兵編成，印度地方軍在開戰時，擁有十六個半大隊，現在增加了九個大隊，為廿五個半大隊。」又一九四〇年十一月印度財長萊斯曼在向國會提出追加預算案時說明：「擴充軍備的初步工作在編成五十萬的近代化軍隊。現在裝甲戰車學校的學員數目，較一九三八年八月增加了五倍；其四分之三係印度人，通信學校的學員較一九三八年八月，增加了三倍，汽車能開駛者已增加了十六倍，新近設立將校訓練所，每年可訓練將校五千人。」同時並公布出征海外之印軍有六萬人。

印度的軍備的擴充是盡可能的進行着，現在印度各樞要軍事基地及海達拉巴。邁索等王侯國內，都在不斷的建築兵營，在英國將校指導之下訓練新兵，為養成印人將校起見，復在什拉達軍官學校之外，新設摩烏軍官學校，此等軍官學校，設備頗為完全，每年畢業學員有一千三百人。又每年訓練飛機師三百人，技師三千人起見，實行擴充各飛機場，並進行整備，關所使用之練習機大部均已備妥，常在報上刊登廣告及以其他各種方法，招募印人，充當飛機師。此等軍備之擴充，一俟現在擴充計劃完成，更趨大規模化。

軍需工業的躍進

戰爭是能促進工場尤其是軍需工業的發展，各國都是這樣，當然印度也不能例外了，在二十世紀以前，印度是英國貨物的販賣市場，又是原料供給地，全然處在不得不

屬從英本國的地位。但以前次大戰為契機，印度的工業有飛躍的進步，時至今日，已被世人公認為世界八大工業國之一。良以大戰發生以後，英國對印度物資的供給便要杜絕，日美等國對印度輸入的激增，不僅威脅英國的利益，並且印度為軍需根據地的重要性始被大家認識。而此次戰爭更使人深為認識印度有工業化的必要，至少印度是蘇彝士運河以東軍需基地，在軍事上佔有極重要的地位，這只要以一九四〇年十一月在德里所舉行的東半球屬領會議，將軍需供給的中心置在印度便可察知了，出席該會議的，有英國軍需省特派員亞力山大羅吉亞及印度、馬來、錫蘭、香港、巴勒斯坦，南非聯邦、東非、南羅提西亞、澳洲、新錫蘭等地代表，協議軍需供給問題。

印度的資源，大家都知道是很豐富，而為英國所不可缺少的，一九三七——一九三八年度的印度農產物收穫如下：

食米	二千六百七十三萬公噸	（佔世界第二位）
小麥	一千零七十九萬公噸	（佔世界第四位）
大麥	二百三十萬公噸	（佔世界第五位）
棉花	五百六十六萬包（一包四百磅）	（佔世界第二位）
甘蔗	五百三十萬公噸	（佔世界第一位）
黃麻	八百六十五萬包	（佔世界第一位）
煙草	五十萬公噸	（佔世界第二位）
棉子	二百四十萬公噸	（佔世界第二位）
亞麻仁子	四十六萬公噸	（佔世界第三位）
菜子芥子	一百零二萬公噸	（佔世界第二位）

胡麻子　四十四萬公噸（佔世界第二位）

落花生　三百三十四萬公噸（佔世界第一位）

茶　四億三千萬磅（佔世界第二位）

橡皮　三千二百萬磅（佔世界第七位）

及豆類三百五十萬公噸，玉蜀黍二百萬公噸，粟七百萬公噸，咖啡五十二萬公噸，此外並產眼鏡蛇，雅片，香料，家畜中牛有一億零六千萬頭，佔世界第一位，山羊三千六百萬頭，亦佔世界第一位，其他水牛三千一百萬頭，羊一千五百萬頭，馬四百萬頭，駱駝五十萬頭。

其次礦產資源，尚未充分開發，但同年度生產額如下：

錳礦　九十六萬公噸（佔世界第一位）

鎢礦　三千五十萬公噸（佔世界第三位）

鐃礦　三萬一千公噸（佔世界第四位）

鎳礦　一千二百萬公噸（佔世界第四位）

鉛礦　八萬八千公噸（佔世界第三位）

雲母　五千二百公噸（佔世界第一位）

鐵礦　二百八十萬公噸（佔世界第七位）

煤礦　二千八百萬公噸（佔世界第九位）

工業以綿工業黃麻工業為最發達，製鐵製鋼工業次之，生產鍋鐵一百五十七萬公噸，鋼鐵九十七萬公噸。

英國於戰爭發生以來便盡可能的開發此等資源，同時一方擴充軍備，一方擴充鐵工業，汽車工業，飛機工業，造船工業，兵器製造工業等，使其發達，結果在戰爭開始後的一年中，輸往海外的軍需品，有步槍子彈一億發，砲彈四十萬枚，火藥百公噸，信管二十五萬根，軍靴一百六十萬雙，毛氈一百五十萬床，棉布一千萬碼，木棉襯衣一百二十萬件，襪子二百五十萬雙，其他麻袋之供給，幾由印度一手承包，印度自己用的數量，尚不在內。

一九四〇年十一月據印度財長萊斯曼宣稱：軍用汽車，在戰前共有五千輛，去年已增至三萬輛，本年擬增至六萬輛。當然向民間所徵發的與從美國購入的亦包括在這數

目中，印度現在已從美國購買重工業機器，着手製造汽車了。及他如掃海艇、巡邏艇等較小艦艇，正在印度造船所從速製造中。又戰車、裝甲車之製造，原來是不可能的，現在已克服此種困難，每日能製造數百噸的裝甲板，計劃在今年製造三千輛裝甲車。

至于軍服類的生產，已較戰前增加了十七倍。所增加生產的軍需品除供印度本身的需用外，並輸往近東，馬來等地，以資充實大英帝國的國防。

去年秋季起至本年春季止，由印度輸往馬來、伊拉克方面之食糧軍需品數量頗夥，筆者（按盧田君曾充日本同盟社駐印度特派員）親眼目睹者有滿載大砲、戰車、裝甲車食糧等各種物資的數十艘數萬噸的護航隊，每月二三次艦舳相銜進出孟買，實為壯觀。

結論

以上是把印度軍備的擴充及軍需工業的促進情形很簡單的說了一說，其全貌頗難窺知，因為印度當局取締軍機外漏頗為嚴重，尤其對我們日本人的監視很為嚴厲，所以收集材料不易，這是著者深引以為憾的。

然在此等具體事實之外，尚存有一個問題，就是印度成為工業化之後與英國工業的利害衝突問題。

關於印兵問題，英國已放棄所謂「完全印度化政策」，不單以印人編成部隊，而將印人將校雜在各隊中，以抑抑印人之不平，並為防止國內的叛亂，使所徵募的兵員移駐至在人種上、宗教上、言語上完全不同的遠隔地方，由此我們可窺知對于印度是如何的煩惱，又印度工業化，前次大戰後的事實已以證明，將來必予英印間的經濟關係，以一大變動，為英國資本主義培養地的印度價值，不得不為之降低，縱令此次戰爭英國不喪失印度，但將來必有一日印度脫離英國而獨立的！

宗教在印度

JOHN GUNTHER著
盧楚寶譯

任誰也知道，世界上各大宗教：如猶太教，基督教，佛教，孔教，祆教，多神教，回教等，皆產生於亞洲。其中多神教和佛教，同是發源於印度；通常最易使人誤會以為此兩教義是相同的，並且以為佛教在印度依然盛行着；其實，此兩教之不同，如日月之蝕，並且佛教在數百年前，即已銷聲匿跡於印度半島之中，却轉而流入中國了。

佛教創自一人，那就是宇宙間的最偉大者。多神教却自多方面孕育而成。佛教在寂滅以前，沒有祭祀神怪或廟宇，而多神教在生存時即兼有之。佛教並不以為有上帝的存在，而多神教則滿天神佛。禮拜那些猴與牛，甚至生殖器和其他等等。佛教是舉止的意態，唯理主義的實驗，所以能博得中國人廣大的信仰。多神教却祗是神話而已。

對於釋迦牟尼，不妨略一敘述：他是雅利安的太子，紀元前六百年至五百年間，生於尼泊爾；席豐履厚，少年頴悟。三十歲前，一直享受豪華的生活；忽而舍棄了家室，犧牲了名位和財富，投到荒涼的鄉野，一心求道。他覺悟到生老病死的痛苦，他以為如果他的心地能夠澄清，他可以為那些悽苦的衆生，做些超度的工作。最初他曾忍受了一時期深刻的苦行，後來改變了方式。他以為他可以努力達到那中庸之道，較救免或苦行為佳。他在菩提樹下，（此樹現仍存錫蘭）大澈大悟，一時在班納斯鹿園中，聽他講道的信徒，正如雅典人聽蘇格拉底講學一樣的踴躍。

佛的主要教義是涅槃（脫離生死永成佛道之狀態）的概念，平泛解釋起來，是指凡夫能超脫『富貴』『肉體上的享受』和『生死觀念』三大想望後心田中與靈魂上的寧靜。佛教的原本意識，也不如其他宗教的否認人

軀殼死後還有生命。但後來佛教和多神教同流了。如今佛教也如多神教的信奉因果律。佛教教人要六根清淨才可達到涅槃之境。（即眼為視根，耳為聽根，鼻為嗅根，舌為味根，身為觸根，意為念慮之根。）釋迦牟尼在八十歲時圓寂，稱為時代的導師。『佛』是『覺』的解稱。

要敘述多神教的概況，是有很大的困難；因他並不祗是一種信條，還包括印度世襲的社會階級。那教的源始，無非是當雅利安人侵入時一種宇宙的崇拜，後來演變為人類最複雜的神學。多神教堅持着梵天上帝在各型中顯示出來，瀰漫萬物，可算是宇宙的神。此教也信奉因果輪迴之說，以為人之他生善惡，但看現世功業如何而定。

一九一一年的戶口財產調查報告中說：『多神教宗派紛歧，令人無所適從，全是那些全神論者，多神論者；倡拜大自在天神（印度三神之一，主毀滅及重生。）和毗瑟拏（印度三神之第二神）；其他又有樹神，石神，水神和安境各神。凡人犯了罪，用各式血肉的犧牲，向神贖罪，人們不但不能殺生，而且不准說出一個「殺」字。教儀有祈禱和讚詩，常藉宗教的名，舉行那種莫可明說的祕密祭式。』

滿天神佛，其怪誕正同希臘神話中所述奧林匹斯山中居民一樣的衆多和複雜。梵天主宰在兼有之三種狀態中生存：一、他自己；二、毗瑟拏主保守；三、大自在天神主毀滅。梵天的妻，稱為薩拉士滑悌，是一位音樂和美術女神，梵天也和毗瑟拏一樣的另置一妻——力克斯美——曾經九世轉生；一次化身為魚，又一次為野猪，又一次為喇嘛，即梵文著名詩篇中所述的英雄，其次為摩訶婆羅多的英雄，印度正宗的教徒，以為釋迦牟尼也曾現世化身為最重要的毗瑟拏神。

大自在天神，主毀滅及重生，雖則有些不愉快的特徵，却也如毗瑟拏一樣的著名。他的妻叫做凱利，是一位最難駕馭的婦人，要山羊作犧牲。他們的兒子甘納士，頭顱似象，是學術的神；卡的基亞是戰爭的神。其他還有千千萬萬的神；其中一位是猴神，所以一般印度人以為猴是神聖不可侵犯的。

大半印度教徒，不食肉，不飲酒，不殺牲，並遵從社會階級的法條；敬牛，死後火葬。他們願意死在那彭納里

的恆河岸上，因如此，他們的靈魂可以立即達到天國，而不至阻延其化身他世。

因果報應之說，自有其政策上的重要。其中顯然含有極端的宿命論，阻止野心的發展。並且如果人人以為現世的生命，不過為他生之過渡，而且那是較為重要的，則他們但抱瞬息浮生之見解，而民族思想乃大減低。因此現象的端倪，我們可以得知甘地所提倡的非武力抵抗主義的成因，此種學說，實阻止人們有抵抗的意向。甘地誠可算是堅毅的印人了。

現在讓我們來探索牛的問題

敬牛

崇敬北牛，是多神教中一件重要的事，聖哲說：在我的見解，保護牛隻是人類進化中一種最奇異的現象，我以為牛可以完全算作準人類世界，人可以因牛而認識一切生物……北牛是億萬印度人類的母親。牛是憐憫的詩章。保護牛隻，即所以保護全體無告的蒼生。

這種崇敬牛隻的起因，溯源於印度的最早期時代。那些牛給先來的雅利安人以一切，使他們賴以生存——食物，燃料，庇護所和在田間工作。因靠牛的挽曳然後能耕田。一直到如今，依然如此。

而且牛還有別的功用。當每一婆羅門受戒而消除其肉體與靈魂的罪孽時，一定要吞服一粒藥丸，那丸是用牛乳，牛油，牛的凝乳，牛溺，牛糞五種牛的排泄物配製而成的。

因敬牛而發生的經濟影響，很為重大。試舉一例：沒有人能屠殺一牛，但那些牛仍有人看養着。萬千饑餓的獸類，徘徊國內，悽苦的動物，多庚斃路旁，而牛獨嚼食五穀，卻不准作為有用的副產品，如牛皮，牛骨與肥料。改良牛種，是絕對不可能，因將牛閹去，將遭嚴厲的處分。牛糞不能用當肥料，卻作柴燒，使田土變成荒瘠。普通人以為印度的北牛既如此神聖，佳良牛乳的產量一定很多；但情形正相反。牛的景況如此可憐，哺乳期又漫無限止；乳的質地，亦甚低劣，所以在印度，牛乳的消費是較其他同等國家為少。據估計所得，印度共有牛二萬萬頭，那是全世界牛的總數中三分之一。此二萬萬頭的牛中，最少百份之六十，與其說是資產，毋寧說是債務。既不能屠去，

也不許利用，人爲聖牛而犧牲。牛倚人而生，人却不能靠牛而活。

正宗的印度教徒，雖對那自行死去的牛隻，也不得用作肥料或其他事宜。社會階級的印人，不敢觸動生的或死的牛皮。皮業在印度，如同清道或掃廁一樣的卑賤。祇有那最不足齒的化外人才在製革廠內工作。

在印度境內，屠殺一牛，是極大的罪過。直至最近，有些村鎮，對于此類罪犯，是處極刑的。在開司木境內，縱使誤殺一牛，也要受七年的監禁。奧麥黎曾敘述某一宗派的習慣說：如有因遇意外事故而傷及一牛的，那人從此必須乞食若干時期，並不准說話，但作牛鳴。在有些貴邦中，英人也沒法獲得牛肉。我曾遇見英國官吏，因渴想牛肉如狂，烹鴨假作精緻的肉塊以自慰。

不祗因尊崇牛隻而造成嚴重的經濟枯竭。在立粟亭拿和印度各處，孔雀是不可侵犯的。每年被孔雀損壞之田禾，不知幾千萬噸。鴿鳥也不准殺，而無用之鴿，其密如蠅。猴亦神聖，聽其喜食何物，被其食去者，爲量甚多。有些宗派，並且敬鼠，不但因此而傳染疾癘，還消耗穀食。

猪是不在神敬之列，但印度人是不殺任何牲畜的，於是猪得橫行境內，任其啜食，而人無如之何。

社會階級的制度

社會階級的制度，和印度一樣的古舊了。那可說是多神教的內圍衛城。這制度將印度人分爲若干種類，成爲世界上任何處所沒有的現象。最近一份戶口調查報告上說：每一個印度人生而投入一階層中，在那裏決定了他一生的宗教思想，社會觀念，經濟和私生活等。除了被驅逐之外，沒有人可以自動脫離這階層，或由此一階層而越入另一階層中。

當早期雅利安人侵入時，即成立了階級制度。大約這是雅利安人所創紉以作發揮他們權威的工具之用。但種類逐漸的規分；他們侵入一千年後，在釋迦牟尼的時期，還沒有分定。後來既將階級的界說決定了，從此便沒有變更過。凡新到印度的生客，如詢問何時入此婆羅門教的，他們除了極少數的例外，一定說是他們的祖先在二千年前已入教了。

一共分為四種階級：第一種是婆羅門即僧侶和學者；第二種刹帝利，即軍人；第三種毗舍，即商人和匠人；第四種首陀羅，即僕役和農奴。雖則另外有人來作營商，但如今那些第三階級的人依然主有全印度的店肆。從這各階級中，以為婆羅門，是『重生的，』說他們兼有肉體與靈魂兩重生命。他們身上佩一條祕密的線索，作為因果起始的標誌。其他階級是不能享這種利益的。在這四種階級之下，還有一類，不列入階級之中，那便是化外人。大約化外人原本是德拉維地安人，雅利安人本來要征服他們的。

階級制度中唯一的特質，即彼此階級中絕對不通婚媾，此一規定，無疑的可助長此制度永久不生動搖。此例最近雖略為弛緩，但仍極少見一婆羅門而與農奴論婚的。至於婆羅門而與化外人通姻，那簡直是絕對沒有的事。設或作此違禁之戲言，照我所知，雖屬深受西方文化的印度人，也必聞而驚駭。正同在美國而言及摩根家庭中人或哈佛大學的教職員而和靠清掃廁所而生活的黑奴結婚一樣的不近情理。

故事上傳說：婆羅門是在梵天口中吐出；刹帝利是出自肩上；毗舍是出自腿上；而首陀羅却出自足下。即在今日，當一婆羅門遇見刹帝利時他會說『祝君興盛』遇見首陀羅時，他會說『祝君長壽』但是遇見化外人時，他却閉口不言。

其次，每一階級中還有各式各樣的支派。層層分裂，頭緒紛繁，據說印度社會階級中共有二千支派。因地段的所在，可以判別那人是否為刹帝利或婆羅門。因職業的關係也可判為大多數的階級支派；即如那些毗舍多從事經濟的投機。因宗教思想之不同，把婆羅門區分起來；毗瑟拏的信徒（額上戴有三叉戟）和那凱利士那的門徒（肩上蓋有黃印）與及大自在天神的信者（用灰燼橫塗額際）便有顯著的不同了。社會的習慣，也足以劃分此階級的區別。南印的尼埃司，便盛行族長的社會制，遺產是從母親得來的。

理想中，逐出階級是可怕的事，將剝奪那教徒一切發言，生活，和與其友進食之權利。他的家人和兒女，也受同等苦況。但被階級中之支派逐出，則屬輕微之事；甘地早年也曾被朝直律派中除名，但對他的生活，沒有什麼大

的影響。

迄今婆羅門不一定全是學者，教授或僧侶。那可厭的階級錯縱複雜情形，指不勝屈。婆羅門很多在印度各方面當廚子的，並不是因為他們一定善於烹調，祇因經他們的聖手，決不會將食物和水弄污；所以非婆羅門教的家庭，很多雇用他們。那些具有才智的婆羅門，頗多執掌政權；一共祇有九百萬至一千萬的婆羅門，但他們主理國家的政治權。有名的議員如尼魯和律者谷帕勒差利皆為婆羅門。換句話說，婆羅門不必犧牲教位，可以當國民黨員，革命家或社會主義者。孟買共產黨首領便是一位婆羅門。自然那近代有才智的教徒對於教規上的怪誕舉動已廢除不用了。尼魯的額際並不用灰燼塗上。

有些人相信，階級制度已漸形衰落了。我常常問人是屬於那一級的；那些非婆羅門，祇淡淡的回答『非婆羅門』而已，他們並不明說是屬於那一級的。因為火車旅行的發達，也可使堅固的階級壁壘被攻而破——如車廂內有一化外人被禁在內，那些婆羅門無法阻止避免——而且現代教育的發展，和西方文化的灌輸，也足使大部份開通的印人深恨痛絕這萬惡的階級枷鎖」

回教徒（那是沒有階級的）指明如印度的階級制度一日存在，那近代平等待遇之利益，決不能使印度國家的各方面一律均沾。何況階級制度足以阻礙印度民衆的民族思想。所以印度的階級制度，是戕賊印度的怪魔。

不潔的化外人

化外人是很容易分析的；這是被判為賤民的一羣。他們的所受，實較猶太人在德國所受者，還要慘酷十倍。甘地稱他們為『上帝的兒女』，英國人叫他們為『劣等』。印度二億三千八百萬人口中，此類化外人却占五千一百萬之多。

我們不妨在婆羅門方面說幾句話。婆羅門以為將化外人列在階級之外的理由，正同倫敦的貴族未必肯和司閽，清道夫或洗廁者一同共飯。但是，那司閽，清道夫和洗廁者在英國並不是不齒的人羣，而英國伯爵如或在街上遇見他們未必以為褻瀆。但婆羅門却又強辯以為英國如為印度設身處地而想，見到那般賤民的污穢和不講衛生，甚至沒

有機會通暢的洗滌，則他們的觀念或將改變。

如果教徒以為他的食物或水被『不潔』的人們觸犯過，彼即認為被汚，必須經過一番煩複的宗教式齋戒沐浴，以免因此而阻礙其成道之期。外人和化外人皆會褻瀆印度的正宗教徒的。

至於化外人方面，也同彼階級中人，將他們分為若干種類流派。洗衣服的多數為化外人。其他，皮匠和鞋匠，渡港工人；運河工人；承辦殯殮者；低級的勞工或僕役，清道夫等。因為化外人是沒有階級的，所以沒有階級的標識。

一般化外人的情形，是相當的悲楚，他們不但是窮苦印度中之最窮苦者，而且受到社會上的侮蔑和歧視。在印度若干處，化外人的子弟是不許入學校的。村鄉中的水井，是不許化外人汲取的。他們不許和社會接觸，平時不許入廟。在南印度方面，化外人雖則隔離了相當遠，也被指為會玷汚階級的教徒。此可憐的衆生，如在路上遇見一位婆羅門，他須立即避至田間。在塔米蘭的地方，無論隔離如何遠，祇要一見化外人，，即認為有被玷汚，所以他們祇得在夜間出外了。

甘地是確信階級制度的，但他對於化外人認為是一種恥辱。有一次，他說：『與其使化外人而存，毋寧為教而死』。他說化外人是印度教的『腐瘤』。甘地否認化外人不及其他印人的清潔。當他試欲提高他們的地位時，他發現他們的屋宇——『庭除打掃清潔，地板上極為美麗的塗上牛糞，若干用具，也很整潔』——和廟所較那些村中富室，還有秩序而清潔。

一九三三年甘地為化外人而絕食。這事的起因，是那些英人提議，得印度正宗教徒的支援，要使化外人另成一團體，而和多神教脫離干系。以為如此分割，可以提高化外人的地位。但甘地不以為然。他致書琛繆何爵士說要用生命來反對此事。印度團體，不容分裂，那些化外人，一定要在多神教內，予以改善。他的意見，簡單的說，是使化外人，較為可親，另立第五階級。

全世界的人們，深切的注意此事的進展，深恐甘地聖雄因絕食而喪生。後來英人和印度正宗教徒，急遽的許下諾言；甘地接受了，在詩哲泰戈爾等數位友人的面前，他莊重的中止了他的絕食。

（未完）

阿拉伯回教國之現狀

中野英治郎著
不息子譯

一 阿拉伯回教國之範圍

「阿拉伯回教國」這個題目，最初是由大陸雜誌編輯部給我的名稱，也是近來在報章雜誌上所常見的文字。正碻的來說，阿拉伯居住地域，是古來宗教的及民族的最錯綜的地方，多數民族——阿拉伯回教徒之外，例如埃及的寇浦特教徒，敍利亞巴力斯坦方面具有各種派別的基督教徒，雖然從數目上來說不過近二百萬，而在政界財界思想界及其他方面，在這些國裏，也有占相當有力的地位的。有的時候和這個多數支配民族——阿拉伯回教徒相提攜，也有時候和阿拉伯回教徒一共來掌握一切。此外，具有這個地方之財界之指導勢力的，乃是猶太資本，例如單就貿易商方面來說，和日本交易的有力貿易商，埃及約有九成，伊拉克約有八成，敍利亞、巴力斯坦約有九成，都是讓猶太人占了去。然而多數住民，不消說是回教徒，這些少數民族及其他宗徒的勢力，雖然有決不能輕視的事實，可是其主流無論如何還是阿拉伯回教徒，這是毫無疑義的。到阿拉伯現地去旅行以及在現地作事的日本人，往往對於阿拉伯大衆發生錯誤的觀察，對於阿拉伯動向之底流沒有正碻的把握住，這是因為他們所接觸的範圍，主要的是限於這些其他民族及其他宗徒，再就是以從歐美外人及寄食於外人的阿拉伯上層階級的一小部分所得的知識為基礎，而來觀察一切，所以纔有這種錯誤。

然而所謂「阿拉伯回教國」到底是指什麼地方？這個問題就和所謂「近東」及「中東」是一樣的，是以極漠然的地理概念來說明着，在一般人，是把現在成為問題的伊拉克，巴力斯坦，敍利亞，川斯鳩爾但及阿拉比亞半島，都包括在內，而置於這個名稱之下。然而在阿拉伯自身，

是認為除此以外北非及東西非洲之一部分，也包含在內。從言語、宗教、歷史、傳統、習慣等之單一性及類似性來看，他們决不顧把埃及、基雷奈伊加、球尼斯、阿爾基耶利、摩洛哥、及索瑪利蘭，耶魯特利亞，阿比西尼亞之一部分，置於阿拉伯諸國之名以外。關於這一點，若是加以嚴密的科學的檢討，便能有種種的異論，可是這是和那其主義之下的亞利安民族觀念是一樣的，這乃是他們阿拉伯的一種感情一種信仰。由這一點來說：他們對於歐洲殖民帝國主義者隨便設的政治的區劃乃至地理的分割，在感情一方面是决不承認的。

然而浮現於他們阿拉伯之感情裏的阿拉伯回教國之個個的地方，是在何種政治體制之下呢？為了說明簡便起見，列表如左：

甲、亞洲方面

1. 法委任統治國

敘利亞	立憲共和國
勒巴諾恩	同　上
亞力山大勒他	特別自治州

2. 英委任統治國

巴力斯坦	直接委任統治國
川斯鳩爾坦	半立憲王國
3. 阿拉比亞、斯德伊亞國	宗法王國
4. 耶門國	宗法伊馬爾國
5. 亞丁殖民地	英　領
6. 亞丁保護國	英保護主長蘇丹國
7. 加姆蘭島	英勢力地
8. 哈德拉馬屋特國	英保護蘇丹國
9. 蘇寇特拉及慕付拉	同　上
10 斯馬加特及歐曼	同　上
11 波斯灣岸及海賊海岸	英保護主長國
12 加塔爾	同　上
13 巴哈萊因島	同　上
14 寇外伊特	同　上
15 伊拉克	立憲王國

乙、非洲方面

1. 埃及	立憲王國

2. 蘇丹　英埃共有殖民地
3. 德利普利及巴爾加　義　領
4. 球尼斯　法　領
5. 摩洛哥　法　領
6. 利福　西　領
7. 坦加爾　國際共管理摩洛哥、蘇丹領
8. 法蘇丹及大撒哈拉　法　領
9. 暫基巴爾　英保護蘇丹國
10. 東亞沿岸阿拉伯及阿國　英法義領
11. 中央阿非利加阿拉伯諸國　英法西領

由於以上的列舉，很明顯的，彼等阿拉伯所解釋的「阿拉伯諸國」，是含有近東，北非、中非之廣汎的範圍的，這種聯合的主要的基礎，是建築在宗教及言語上。這些地方的文化程度是區區不足道，就部分的來說，像埃及敘利亞等，差不多已進到可以和歐洲諸國相匹敵的程度，而中部非洲及阿拉伯半島之內地，還是在人類文化最下級的程度。

這些阿拉伯諸國之人口，正確的調查，僅在一部分的

國家裏舉行過，雖然不能確定的說有多少，然而極概括的來看，亞洲方面約有二千五百萬，非洲方面約有四千萬乃至四千五百萬。

在這裏把這些國家的情況完全敘說出來，是不可能的，我打算主要的敍述那些在阿拉伯諸國中，文化最進步的近東及埃及方面，而且在這次反英抗爭之發展上成為底流的國家。

二　阿拉伯國民運動

阿拉伯國民運動之萌芽，已經在拿破崙遠征埃及的時候就見到了，可是以最熾烈的形態來出現，乃是上次大戰以後的事。在上次大戰以前，舊歐特曼帝國政治的衰弱，與對於阿拉伯之名義的宗主權之衰退，以及在歐特曼帝國自身之中，以「土耳其人之土耳其」之建設為目標的土耳其國民主義，和獨立不羈之阿拉伯民族性之復興，一同急劇的釀成被支配者之阿拉伯自身之獨立的機運。可是在世界大戰要勃發的時候，銳敏的覺察了這種機運的英國，在第二章的所謂「馬克馬洪——傅薩因」書翰裏，約定戰後

建設阿拉伯獨立國，把這種運動利用到反同盟軍去了。可是戰後的英國，給與猶太人之所謂「巴爾孚阿」宣言及大戰中協約國間所議定的關於分割阿拉伯諸國的「塞克斯皮克」密約，而最要緊的乃是考慮阿拉伯諸國對於大英帝國線之重要性，而不實行以前的諾言，忽視阿拉伯民族的意向，擅自實行分割及行委任統治制，這樣，於是昔日在同宗教之歐特曼土耳其之支配之下的阿拉伯，乃確立了比以前更苛酷，而對於其宗教及民族性未曾有任何考慮的支配體制。不消說，被欺騙了的阿拉伯人是不能緘默的。對土耳其醞釀的獨立鬥爭，現在却以更激烈的形態轉對英法。在一九一九年，一九二四年，一九二六年，一九三〇年，一九三五年埃及之反英抗爭；由一九二九年至一九三六年巴力斯坦之反英鬥爭；一九二〇年伊拉克之反英抗爭；一九二五年敘利亞之反法運動；一九二一年球尼斯之反法鬥爭。這些運動，都是由於阿拉伯之一種關聯而發生的反歐運動之實例。他們在這次大戰以前所得到的，乃是在極度限定之範圍以內，允許埃及，伊拉克，及敘利亞之獨立。其他的地方，依然還是像早先英法義之殖民地那樣存在着，而這些地方却不斷的反抗英法支配國之官憲，而繼續作着激烈的抵抗。

其中最顯著的是巴力斯坦之反猶反英運動，英國對於這個地方，連他們最少限度的要求——禁止設定猶太民族鄉土都拒絕了，更拒絕了他們那以伊拉克，埃及皆與英國締結友好的同盟條約為條件之巴力斯坦（不消說是阿拉伯的一之建設。巴力斯坦的這種抗爭，和這次伊拉克的反英抗爭，不消說是越發熾烈的發展起來了。這種情形，沒有重新在這裏陳述的必要。

埃及這次反對軸心國，不但不把自己的領土當作英國方面的根據地，這是因為有一九三六年所簽定的英埃條約的原故，埃及對於這個條約以及由這個條約而合法化了的英國對埃及的軍事支配權，是決不滿意的。關於這一點，我們由自一九一九年以來埃及對於英國所取的態度，特別是當締結英埃條約英埃懸念應該告一段落的時候，埃及國民大衆所表明的總意，由此我們可以知道埃及對英國的態度。只是當時為什麼埃及對於這個巧猾的新條約，沒有採取像這次伊拉克所採用的決然的手段，以及未採取他自身

過去數次的決然的態度呢？這是由於當時埃及所逢到的客觀的情勢，以及埃及當局主觀的觀察所產生的結果。所謂客觀的情勢，即是：（一）阿比西尼亞戰爭之後，普遍的宣傳義大利有侵略埃及的危險；（二）由地理的條件來說，英國對埃及實際的強壓，到底非伊拉克之比；（三）埃及自身軍備強化之必要；（四）治外法權之撤廢迫於燃眉之急；（五）沒有偉大的指導者。埃及政府當局對於世界情勢之主觀的觀察是如此：（一）條約締結後三年，德國這次的驚人的舉動是預想不到的；（二）英國的勢力是可以維持長久的；（三）條約締結後二十年，漸能要求軍備之獨立；對於這個條約相當滿足；（四）絕對相信國際聯盟的力量；（五）認為條約締結後，即可撤廢領事裁判權，並可解決蘇丹問題及英駐屯軍一部移住問題，以加入國際聯盟而達到所謂「完全之獨立」；最大的失算是（六）眩惑於表面上物質的殷富；而最錯誤的乃是（七）相信德漠克拉西是人類長久的指導原理。此外還有許多，若是列舉的話就很多了，我想上述的幾點，大體上是重要的原因。

可是所謂以這次戰爭為契機，此乃英國方面巧妙的陷

穽，這是他們能明白的事。伊拉克和英國方面的友好條約，比起英埃間的友好條約來，英國對於伊拉克方面是苛酷的，可是伊拉克不願再蹈埃及的前轍，加之，此次大戰前，德義對伊拉克的工作，為英國之監視所不及，比較在埃及的工作巧妙多了，而且伊拉克的軍備狀態及國民運動——即反英傾向——也比埃及有組織，而在英國方面，也覺得從對於英帝國線之重要性上來說，也劣於埃及，因此稍稍加以放任，所以伊拉克遂有這次的蹶起。

巴力斯坦之阿拉伯國民運動，是大家所周知的，乃是反猶運動，有着從這次大戰以前二十年的歷史，自一九一九年以來，在巴力斯坦武裝烽起及暴動的結果，被捕的阿拉伯人有二萬數千名之多，可是他們所希望的乃是禁絕猶太民族之鄉土政策，及獲得像埃及伊拉克那樣的獨立體制、從那一方面來說，他們的要求都是溫和的，可是英國就連這種溫和的要求也不答應。然而這種反猶運動，是帶有國際性的，因之對於阿拉伯之汎阿拉伯主義之強化，是極有幫助的。武裝暴動既有數度的經驗，這次伊拉克之反英抗爭，為了援助同族及自國之完成獨立，已經築有極有利

的基礎。

敘利亞之國民運動，是對法抗爭，從來敘利亞在阿拉伯國民主義者之中，常有錚錚的指導者，一般國民也是在阿拉伯諸國中是最覺醒的，各種傾向的人都有，這是敘利亞的特長。這次戰爭，先以敘利亞作了英法抗爭的舞台，對於在這以前，利用法國的頹勢而舉行的獨立運動，又加上了許多複雜性，可是這也證明有德義武器的援助及宣傳的背景。

英國對於伊步恩。斯屋特(註)所建設的警察國川斯鳩爾坦，國民(約三十萬)之大部分，乃是常和三隣國人交通的遊牧民，對於親英的國王阿布特屋拉，表示反抗，乃是預想到的事。這個國家從來就和巴力斯坦的國民運動有密切的關係。

伊步恩，斯屋特的對待方法，好久就是和英國方面爭奪的目標，羅蘭斯的小說上，有那「阿加巴」港合併宣言的報道，雖然現在沒有積極的有效的援助，可以斷言英國若像上次大戰那樣，把他們自己的領土人民利用到戰爭上去，是決不會有的。

(註)譯者按：伊步恩•斯屋特是反英最力的紅海主人。

三　汎阿拉比亞運動

汎阿拉比亞運動，像上面所說的那樣，已經在馬克馬洪——「傅薩因」書翰裏，成為問題，以後在上次大戰之中，在英國的主使之下，成了色彩極衆多的運動，在大戰以後，打算把那傳統、文化、宗教、言語一樣的阿拉比亞半島，川斯鳩爾坦，伊拉克，巴力斯坦，敘利亞結成一個大阿拉比亞聯邦，結果也是將於幻滅。而原來這種動機，是覺醒的阿拉伯人，感覺到對抗歐羅巴的攻勢，復興阿拉伯的榮譽，推翻以前的統治者，除去聯合起來前進以外，絕對沒有其他方法。這種運動，雖然最近以種種形態出現，然而不曾忘記這一點的，是回教徒在參加的大祭。這種大祭，雖然完全沒有注入政治的色彩，然而在個人方面，增加了阿拉伯回教徒之親密，乃是不可否認的事。巴力斯坦的阿拉伯運動，像上面所說的那樣，對於這種運動，加以精神的刺激。在巴力斯坦從一九三〇年到一九三四年亘五年間的世界回教會議，在開羅的阿拉伯議員會議，及在

開羅倫敦的巴力斯坦討議會等，和汎回教主義糾纏在一起，而增加了這種運動的重要性。以這次大戰為契機，更擴大到廣汎的範圍，乃是不難預想的。

在另一方面，這種運動，出現於阿拉伯諸國的政治的協定。首先是一九二一年及一九二二年的伊拉克及拿基耶特之間的條約；繼而是一九三四年之斯德伊亞王國及耶門國的「回教及阿拉伯友好條約」；一九三六年的斯德伊亞國及伊拉克國的「阿拉伯友邦同盟條約」；第二年耶門國對於這個條約也加了盟；這三個國又各自對埃及結成友邦關係；一九三七年，伊拉克，阿富汗，土耳其，伊朗之間，又有所謂「薩得巴德條約」之出現。

然而在觀察這種運動的時候，有不可不注意的，即是汎阿拉伯主義之兩大潮流。一種是以這種運動吸收汎回教主義之流派，以在阿拉伯復活小薩拉遜帝國為目的；另外一種是與阿拉伯國民主義取同一步調，先碻保各阿拉伯國的獨立主權，為了這個，乃強化精神的物質的連帶性，在完成完全獨立之上，成為自由的主權國，結成一個阿拉伯聯邦。前者主要的是由舊日的屋拉馬伍（回教學士）來支

持，後者在近代國民主義者之中，得到了援助。

這個問題，伴着今後戰爭之推移及結束，將更有鮮明的姿態出現，由阿拉伯諸國現在的實情推測，他們急於要實現的，是整備他們自己本國的獨立體制，由這一點看來，上面所說的兩大潮流之中，我想後者的希望在實際上容易實現。但是也不忘掉在一般大衆之中，前者的目標是很有魅力的。在這裏尚須附加上幾句話，即是上面所說的那些條約，不消說對於這種運動之進展，也給了很大的幫助，然而在阿拉伯之間，對於這種紙上的條約，倒不如對於使締結條約的各國之客觀的特殊情態，及指導者各各之間的連繫，有重大的關心。

四　結語

以上主要的是論述阿拉伯諸國間的重要底流，在觀察這些國家的時候，不消說那成為他們思想的基礎之回教，以及這些地方回教之特殊事態，經濟，軍事，及其他，都有考慮的必要，可是這並不是在這篇文章裏所能說盡的，只好割愛。

在德義方面，不消說，對於阿拉伯的研究，比從前還要熱心，不單是對於表面所表現的政治動向，而更進一步在文化方面也詳細的作科學的研究，然而最根本的是能把握住這方面的民族的宗教的傾向，及看清其希望是在能「完全的獨立」與「自由」這一點上——這是很要緊的。

（譯自大陸雜誌七月特輯號）

一九四一·七月，三十日南京寓所

本刊第三卷第一期目錄

菲律濱之現狀

李仁

一 概說

在亞洲南部之菲律濱羣島，繁殖以來，雖僅具四百多年歷史，但就其出產之饒裕，地位之重要，眞可當得起「財寶府庫」「軍事機樞」的評語。祇以開闢之後，一切權利，都歸歐美掌握，（先由西班牙佔領，後由美利堅統治，）華人開闢草萊，篳路藍縷，（在一千二百年以前，我國即有人在菲島開拓，）反低首受人支配，欲爲功狗而不可得，緬懷往事，可勝浩歎！現在美國爲懷柔計已踐行其對菲「無領土野心」之諾言，允許菲人建立菲律濱共和政府，但就菲島憲法觀之，在麥杜菲法案之限期未滿，菲人固須仰承美國政府鼻息，即完成獨立之後，猶是在美國操縱之下，菲人所得者，祇輸出關稅之增加，經濟壓榨，實等於美國之殖民地，際此太平洋波濤不靖，風雨飄搖，菲島地位之重要性，實非常重大，故述菲島之現狀，以供關心時局者之參考。

二 菲律濱之歷史

考菲島著名於世，雖在一五二二年葡萄牙人麥哲倫Magellan發現之後，但在漢唐時代，我國閩粵航海者已到該島開拓，宋元時候，通商甚盛，明朝三保太監下南洋時，菲人亦隨使者入貢，所以該島外國僑民以我國爲最多，惜當時只知經商圖利，並無政治思想，以至後來居上耳。當麥哲倫發現宿務時，歐洲人還不知道這荒島的名稱，祇當它是東印度。及一五四二年西班牙王派冒險家維伊魯泊Villalobe航海東渡，把這個荒島竭力經營，目的爲西班

牙殖民地，適西嗣王為菲律第一，Feilipel I，就名該島為菲律濱 Fillipinos。至一五六四年，李格斯比 Legaspi 為土人抵抗之故，遂統率軍隊至菲，事平之後，便自為總督，一五七〇年，西班牙人始佔領首府馬尼拉。一八九六年菲律濱土人想脫離西人的壓迫，曾舉戈反向，美國人便從中圖利，發生美西戰爭，卒於一八九八年西班牙失敗，菲島遂歸美人統治，計菲島由西班牙佔領時間僅三百七十年。關於歷史性的菲律濱文化，據近代考查，確係由中國傳入，其足資證明者約有以下幾點：

（甲）菲人衣服與中國古代相同；

（乙）菲人農具及耕種方法與中國同；

（丙）菲人宗教舉行的儀式與中國同；

（丁）菲人最初用竹簡代紙亦與中國同。

菲島文字，起源很早，書法自上而下，由左而右，大概是回教徒從阿拉伯字變化而來，土語紛歧，文字亦不統一。土人多能作詩歌文章，如班乃島酋長喀蘭挑 Calantrao 氏作有名著「大法典」一部。這都是菲島著名的史實。

三　菲律濱之地勢

菲律濱位於中國東南，為南洋羣島中東北部一大羣島，距亞洲大陸約百哩，北隔巴時海峽與台灣相向，東隔大平洋與美原擬設防之關島及夏威夷羣島相呼應，西隔南海與法屬安南相望，南隔蘇祿海Sulu Sea西里伯海 Celebes 與英屬婆羅洲及荷屬西里伯相對。全羣島由七千餘島所合成，略為一大三角形，可分為三大羣：

（一）呂宋羣島，含有呂宋島及民都洛島；

（二）維沙亞羣島，含有三描，禮智，宿務，保和，黑奴，班乃，巴拉望諸島；

（三）棉蘭荖島及蘇祿羣島。

羣島中有定名者二千四百四十一處，具三方公里以上者僅四百六十六島，而比較廣大重要之島又不過十一，以呂宋為最大，首都馬尼拉在焉。全菲面積共二十九萬六千餘方公里，約當西班牙三分之二，祇呂宋一島，已與歐洲之丹麥，比利時，荷蘭三國相等。因地位枕近赤道，雖純屬熱帶氣候，以季候風之調劑，未見十分酷熱，平均溫度在華氏七十八度左右，較回歸綫內其他各地，優勝多矣。航路以馬尼拉為中心，與上海，香港，新加坡接連；鐵

路已成者一千五百餘公里；公路共築一萬九千一百餘公里、；航空線最近中美交通，自美國經夏威夷，關島，菲島而達中國。全島人口總計一千六百餘萬，菲人原屬馬來種，與中國種，西班牙種，美國種的混合者很多，最顯著者有淮塞亞The Visayous夷路千Lloeanos，塔加拷Tagalogs，皮考蘭The Becolnano，邦歌詩 Pangasinan 邦帕千Pampangans 等六種人，外僑以華人為最多，西美等居其次。所有菲島物產及工商各業，本刊二卷一期論之已詳，姑不再述，關於本島政治情形，略述如次。

四　菲島在外人統治時期

（甲）西班牙之菲律濱

西班牙之佔領菲島，於一五六四年由李格斯比率遠征軍至菲，與土人作猛烈的鬥爭，翌年抵定，即自任菲島第一任總督。當時施行治菲政策，一為拓土移民，一為灌輸基督教。策之當麥哲倫初抵菲島時候，即在島上舉行彌撒祭，受洗禮者已逐漸增加，至是積極傳佈，基督教徒在菲鄉村創辦小學數所，又在馬尼拉創辦大學一所，菲人精神

生活，因而大變，現在統計全菲民衆，信奉基督教者居百分之九十三，差不多為純粹的基督教國家。尤可異者，菲人姓名，亦於基督教傳入後，多自甘舍棄而採用基督教名，一八四九年，西班牙駐菲總督克拉維利亞，更嚴令土人採用西班牙式姓名，菲人原來姓氏遂不多見。在菲基督教勢力，實根深蒂固，牢不可拔。

西班牙人治菲，對外雖很周密，但於本部，則以人事關係，時常發生衝突。原因是西班牙所派歷任總督，都是天主教徒，抵知服從西班牙國王命令，而所有教士，則左袒教皇，雙方起初還互相容忍，及後破裂爭執，遂各走極端，衝突非常利害，西王曾特設一最高法院，為兩方解決，但竟無效果。就因雙方齟齬，政妨教之遷善，教阻政之治理，以致島中事業，毫無發展。更可笑者，除最高法院民事法庭之外，又有所謂教務法庭，以總主教為最高法官，政教間為了法權管轄問題致發生爭執的，又不知凡幾。

一八六三年，西政府在菲設立公共初等教育機關多處，其課程為道德大意，聖史，西班牙文等，其目的并非欲造就人才，不過欲藉此施行其文化侵略，為永久統治之

計，但以西政府對菲人壓迫太甚，此種文化政策，反予菲人以覺悟機會，致發生一八九六年的革命，結果如斯，眞爲西人所夢想不及。統計西班牙佔領菲島，自一五六五年李格斯比爲第一任總督起，至一八九八年美西條約施行止，共三百三十二年，其間總督變更九十二次。

（乙）美利堅之菲律濱

菲島經西人數百年之統治，慘淡經營，積極設施，於教育尤稱發達，全島遍設小學，人民不識字者甚少，又注重職業教育，故不見遊民，以文化言，實爲南洋諸國之冠。及美人接管菲島，知道菲人多已開化，故對於治菲計劃，採取自由主義。計一八九八年美西因古巴事件發生戰爭，西班牙被迫以二千萬美金代價，將菲律濱讓渡與美國。美國自取得菲島統治權，迄今雖僅四十多年，但治菲政策，則屢屢更易，約計可分爲五個時期：

（1）軍政時期　自一八九九年菲律濱成爲美國殖民地起，至一九〇二年止，這時候美國正從西班牙方面奪取過來，地方秩序，旣未恢復，而菲人革命風潮，猶四處潛伏，時思發動，就不能不藉軍事力量爲一切措置的後盾，所以稱爲軍政時期。

（2）組織時期　自一九〇三年起，至一九〇七年開民選議會時止，在這個時間內，菲島秩序已定，美人乃從事於施政的整理，故曰組織時期。

（3）菲化時期　自一九〇八年起，至一九一六年止，在這個時期通過菲律濱自治，頒布瓊斯法案，這時正値美國民主黨執政，根據瓊斯法案逐漸擴充菲人自治權力，以將菲島統治權還諸菲人爲目的。

（4）干涉時期　自一九一七年起至一九三四年止，正菲化時期之後，不久，美國共和黨於一九二〇年執政，菲島總督改任伍德，認爲過去八年放任政策，已使菲人幾有實際上的自治政府，美國在該島的勢力發生動搖，所以不能不採取積極干涉政策，以强化美國對該島的統治，乃一反前任總督夏利遜所爲，採取直接干涉主義，這是哈定就任總統後，特別委員會調查菲律

濱所製報告的結果。

（5）自治時期　自一九三五年起至現在，於一九三五年美國通過麥克杜菲法案，由菲人樹立共和政府，十年後允予獨立，即於同年十一月十五日，當選總統奎松就任菲律濱共和政府第一任總統，開始十年期間的自治政治，由一九三五年至一九四五年始得結束。

五　菲律濱之獨立運動

菲人因不堪西班牙之壓迫，於一八九六年，由愛喬尼杜Aguinaldo與奎松等率領志士，對西班牙革命，熱烈血戰，適值美西發生戰爭，美國曾允許勝利後，幫助菲人獨立，及後美人食言而佔領菲島，菲人不服，繼續和美人抵抗，一八九八年曾宣布獨立，并設立革命政府，但美人竭力壓迫，至一九〇一年，菲人以力薄無援，終還失敗，愛喬尼杜亦被捕下獄，當時產生以下幾個政黨：

一、急進派Radicals——
- 中央集權派The Absolutists
- 反對派The Constitutionalists

二保守派Conservatives

聯邦黨進步黨Progresists——第三黨——民主黨Democrats

一、立刻獨立派Indepandists Immedists ｝國民黨Nationalists
二、國民統一派Union Nationalists ｝

當革命政府成立時候，菲人內部很不一致，急進派以為無論如何總要求得獨立；保守派以為應當仍讓美國統治，各方爭持，無所取決。至一九〇七年菲律濱舉行第一次議會的選舉，國民黨的黨員佔多數，該黨遂組織一個代表團，對獨立問題，作強有力的主張，并派委員二人常川駐華盛頓，進行要求獨立的工作。

那時美國對於菲島的獨立問題，一般政治家的意見亦差不多，以美政府先居領導者的地位，對於菲人的自治權逐漸增加，最後便將政權交還菲人。如美總統麥金雷在一八九九年一月二十日由訓令中表示：「菲島非征服國家可比，將受最優待遇，因為菲律濱不是用武力直接向菲人奪取來的，我們要謀菲人文化教育的進步，和自治能力的養成，這個責任，是不能放棄的」；又塔虎脫總統在菲島做

總督時，亦曾說過：「美國在菲報紙，始終主張菲人行政權的擴大，美國在菲施行種種政治，也無非要將來的菲人可以自治」，威爾遜總統在一九一三年十月六日寄給總督夏利遜的信中，說得更真切：「我們在菲做保護者，并不是謀美國的利益，而是為菲律濱人謀利益的，我們所取步驟，最後是要給人獨立的，并且預備使他們怎樣可以獨立」。由這般言論，就可以見到美國在表面上對菲政治的目標，所以瓊斯法案就很容易地通過。（瓊斯法案係菲島民主黨議員瓊斯所提出的。）這個法案種種計劃，在表面上都是為菲律濱準備獨立着想，茲錄其概要如下：

「美國與西班牙戰爭，不在征服他人擴張領土，如菲人能組織政府時，即當以一切所有主權，還諸菲人。惟菲人未有充分力量，足以擔當完全獨立之前，美國不妨暫時行使其主權，而於內政上給菲人以廣泛之自主權。」

該法案計三十一條，關於菲島疆土，人民，法律，政治組織，財政方面，均有明白的規定。該項法案通過不久，適美國參加第一次歐戰，菲人以為在此時期不便煩擾美國，獨立的論調，暫告中止。那時菲人並應美政府之令，以二萬五千人服役戰場，但歐戰結束後，美人食言，獨立問題，仍未表現。至一九一八年，菲參議院設立籌劃獨立事件之委員會，該委員會設立期間，以獨立實現為止。一九一九年菲參院又通過「目的宣言」，說明菲人的地位，及決心獨立的重要問題。正在興高彩烈進行其獨立運動時候，忽因美國共和黨代民主黨執政而大受打擊。我們知道扶助菲島的獨立，是民主黨的一個政綱，但共和黨對此政綱偏是反對。在一九二一年共和黨哈定總統就職之後，即派特別委員會到菲律濱調查，結果提出報告，認為過去八年美政府對菲島放任政策的不對，於是採取干涉主義，以致菲島的獨立運動，大受影響。直至一九三二年起，美國民主黨復行執政，菲人舊事重提，積極進行，菲參院議長奎松更多方奔走，從事活動，始獲得美國國會對菲律濱由自治進而獨立之同意。

菲島的獨立運動，至此雖獲得美國國會同意，但其間仍有許多波折，因為美國的陸軍部及外交部認為如果菲島獨立，對於美國在太平洋的軍事防備和太平洋上的均衡局

面，將受莫大的影響。兩部負責人賀萊 Hurley 和史汀生在參院審查委員會中，均極力指出准許菲人獨立的危險。當時九一八事件已經發生，美國人士視太平洋局面，十分注意，所以對於菲人獨立問題，多表示反對。祗是美國農村救濟問題，正在熱烈討論之際，代表農業各州的議員，以為欲救濟農村，必須解決菲島農產品無稅入口問題，方有辦法，所以他們一致地鼓吹菲島獨立，竟於一九三二年十二月，由參眾兩院通過所謂海爾赫斯赫丁案 The Hare Hames Cutting Bill。該案內容包含下列幾點：

（一）菲島即樹立共和政府，十年後容許獨立，共和政府於獨立法成立後，一年內，由召集之憲法會議內產生，二年後依全島人民一般投票選出。

（二）菲島與列國締結中立之權能，須付與美國總統。

（三）菲島中美國之軍用地，及其他財產，須為美國保留。

（四）在正式獨立以前之過渡期內，已往向美輸入之無稅輸入品，限制精糖五萬噸，粗糖八十萬噸，椰子油二十萬噸，大蔴三百萬噸。

（五）菲島上列品物，在獨立法執行後六年時，課以百分之五的輸出稅，以後逐漸增加，十年後增至百分之二十五。

（六）菲島向美國移民之額數，在過渡期十年中，每年五十人，獨立以後完全禁止。

當這個法案送到白宮要求總統批准的時候，曾經胡佛總統拒絕批准。他所根據的理由：（一）規定之十年過渡期太短，不能給予美國和菲島農產業以充分互相調劑的機會；（二）在菲島共和政府成立後，美國祗有責任而無權利；（三）畸形的菲島的地位，將引起太平洋上嚴重的糾紛。胡佛的立場，雖得到全體閣員的擁護，但總敵不過在國會幕後的膨脹的經濟利益。所以胡佛拒絕批准的公文送返國會後，在兩小時內，眾院又再通過獨立案，四日之後，參院亦採同樣的行動，於是對菲獨立案即成為法律。美國政治受經濟力的支配，在這一件事便是最顯明的表示。

這個方案，在美國雖成事實，但於十月七日反遭菲議

會拒絕承認，直至一九三五年二月間，羅斯福總統徇奎松的請求，對這個獨立案再加修正，規定菲島獨立時，應即撤銷美國海軍根據地。此案復由麥杜菲 John M. Duffie 及泰定 Millard E. Tydings 提出於參衆兩院，至三月二十二日及二十四，遂得先後通過，至此菲島的獨立運動，可算得如願以償，暫由奎松就菲律濱共和政府第一任總統了。

六　菲律濱的憲法

菲律濱獨立運動的經過，既如上述，關於麥杜菲，泰定獨立法案，於一九三四年三月二十四日經美國總統批准，五月五日復經菲島議會通過接受，七月七日由菲督下令召集製憲會議，七月三十日開幕，至一九三五年二月八日憲法全部完成，三月二十三日羅斯福總統批准新憲，是年九月十七日菲島根據新憲法選舉第一任總統，奎松當選，與斯米那 Senar Osmena 當選副總統，十一月十五日正副總統宣誓就職，新政府遂告成立。將其現行新憲法要點列次：

（一）菲律濱為共和國，其主權屬諸國民全體，及人民授權之政府機關。（第二條第一節）

（二）菲律濱廢止以戰爭為國家之工具，及採用國際公法所承認之律例為國法之一部。（第二條第三節）

（三）在第三條人民權利章，有以下重要之規定：

1. 人民有保護其身體住所文件與財產之權，不得無理拘捕搜索與收押；
2. 人民有遷居通訊結社之自由；
3. 國會不得制定關於下列之法令：（一）確立宗教或禁止信教自由；（二）剝奪人民言論或出版之自由；（三）頒給貴族典爵；
4. 非經合法手續，無論何人不得喪失生命，自由，及財產；人民又有受同等法律保護之權利。

（四）第三條規定下列人民當得菲律濱國籍：

1. 當本法令公布時，已為菲律濱人民者；
2. 凡外國人在菲律濱所生之子女，在本憲法未頒布前已任政府職務者；

3. 其父為菲人者；

4. 其母為菲人成年時可取得國籍。

（五）菲人年滿二十一歲及識字者，均有選舉權；至女子參政權，將由公民投票決定之。（第五條）

（六）立法機關採一院制，議員人數不得過一百二十人，每省至少一人，任期三年（第四條第一節）。議員資格，為曾得國籍五年以上之菲人及年在三十歲以上並有選舉權者（二節）。議會將以政黨之比例選舉方法組織兩委員會，每會人數二十五名，一司委任官吏事務，一司彈劾官吏事務（第九條）。議員不得任行政長官（第一節）。

（七）關於立法事宜有以下規定：

1. 在國會每年開會之十五天內，總統須將預算案交付審查；

2. 各部部長得自動請求或應議院之召，親臨議院解釋各該部之事務；

3. 議會所通過之議案，必須得總統簽署方為有效，如總統不予批准，得將該案連同異議書退還議院，倘議院解釋之後，仍得議員三分之二認可，則該法案即成為法律；（四章二節）

4. 總統依法有否決法案之權；

5. 非經法律通過，國庫不能有任何開支。

（八）第七條規定行政機關之組織及行政權之行使如下：

1. 行政權屬於菲律濱總統及副總統，其任期六年，由人民直接選舉之。無論何人除生為菲律濱人，年滿四十歲有選舉權及居住菲境內十年以上者，不得被選為總統或副總統；

2. 總統為本國海陸空軍統帥，有權下動員令，禦侮弭亂；

3. 經議會中委命官吏委員會之同意，總統得委任各部部長及上校以上之海陸空軍人員；

4. 經議會半數之同意，總統得締結條約，經任

命官吏委員會之同意，得委任大使公使及領事官；

5.總統得委派副總統為行政部中之一部長。

(九)司法權屬於最高法院及依法設立之各級法院。

(十)總統，副總統，最高法院法官，及審計主任，如因違背憲法，叛逆國家，賄賂及其他重要罪，被彈劾及定讞時，得受免職處分，彈劾案應由議會彈劾委員會三分之二投票通過，然後提出。

(十一)設立審計局，規定文官考試制度，規定菲島資源之保護與培植。

(十二)憲法以英文及西班牙文寫成，以英文為主。

(十三)國會得四分之三議員之同意，提出憲法修正案。

以上各條，就大體言，實脫胎於美國憲法。然其中若干點，如議會一院制，副總統得為閣員，廢止以戰爭為國家工具，保護資源等等，則為美國所無。又如總統任令各部部長及其他官吏，須先得議會之同意，且議會亦可依法單獨授權各部部長任命低級官吏，此不特與美國政治組織不同，議會權力之大——過問行政權，於此亦可見一斑。

此外，在菲島未獲完全獨立之前，十年過渡期間，憲法第十七條先行規定在美國官吏未完全退出菲律濱以前，菲島政府只可稱為「菲律濱共和政府」Common Wealt of the Philippines，一俟美國完全放棄菲島後，始得稱為「菲律濱共和國」Pepublic of Philippines。

七 菲律濱之國防

菲國為保持遠東之經濟利益及太平洋中海軍根據地起見，就其在關島設防計劃觀察，對於菲律濱獨立，斷不肯付予完全之自由。況美國平日經營菲島，是經濟與軍事並重的，現在對菲島的政治權雖然放棄，可是關於經濟方面，逐漸要照殖民地的待遇，若於軍事上之控制，更可從菲島自治政府成立後的國防計劃看出。這個新計劃是美國人軍事顧問麥克亞述將軍Gen. Douglas Mac Aithuz 起草，交由奎松總統提出國會通過的：

(一)凡菲律濱人民，不拘性別年齡，為捍衛國家之自由獨立，均須為戰爭中之一員。

（二）對於國民施行强迫軍事訓練，自十歲起至二十一歲止為學校教育時期，年滿二十一歲即須受軍事訓練「五個半月」，必要時得延長至十八個月；

（三）組織國防委員會，以總統為主席，委員規定由政府之各部部長及國民會議中各選舉二人充之；

（四）遇有强鄰侵略，總統即為全國海陸空軍總司令，下令全國總動員；

（五）自治政府期內，每年軍費常額為一五、九九六、五三一批索 Pasos。

陸軍方面規定：

（一）一九三六年度開始增加陸軍一萬二千人，合原有之七千憲兵共一萬九千人，作為自治政府之常備兵；

（二）一九三六年以後，每年增加四萬至五萬人，至自治政府過渡滿期之年（一九四八年）應有常備五十萬人；

（三）開辦軍事學校一所，訓練中下級軍官一千五百人，專致力於新軍之訓練；

（四）各省軍隊之分配，視其地域之大小及位置之輕重而定。

菲律濱島嶼林立，星羅棋布，就地勢來說，對於海軍之計劃，自應首先規定，只因當時軍費無着，（全年收入不過六千萬）兼以美國受華盛頓九國公約的束縛，更不能明目張膽地擴充海軍，所以暫未提及。但單靠陸軍防守，實有不易，所以就在菲島本土作空軍的布置，一九三四年由美國派克將軍 Frank Parker 前來試驗，結果選定好幾處空軍港，最重要的就是：巴坦島 Patan ，利格士比 Legaspi ，蘇利高 Surigao ，三寶加 Zamboanga ，及大衛大衛島 Tawitawi 六處。美國對菲島空軍如是精細籌劃，無非是欲補救海軍所不及。

至於菲島陸地的防守，因羣島零亂，未能遍地佈置，只呂宋島之馬尼剌早日已建有堅固的砲台，馬尼剌灣的形勢既屬險要，而哥立基得島 Carrsegider 又屹立於灣前，使馬尼剌灣成雙港口，確是天然的好軍港。西班牙統治時

，即馬尼剌灣口的 Cavite 地方築有砲台，並作為海軍根據地。美國佔有後，除此以外，又在哥立基得島增築砲台與之對峙，扼立灣口，復將海軍根據地移於蘇比克灣 Sudic Bay 的奧廓格坡 Olongapo，所有海軍器械之製造，及軍艦之修理皆在此，戰艦潛艇等亦均以此為駐紮地。故就全菲論，呂宋一島的設備，算得十分周密了。

八　今後之菲律濱

菲島自治以後，將呈若何狀態？果能實現其獨立的計劃，建立一個健全的國家嗎？此種問題，頗值得我們探討的。現將菲島的經濟狀況先為申述。

美國所以允許菲島自治獨立的原因，一種雖是實踐「對菲目的不在征服，無領土野心」的諾言，但最重要的還是菲島農產品無稅輸入美國，造成美國農產品價格慘跌，於美國農業大有不利。自一九〇九年起，美國與菲島實行自由貿易後，菲島的對外貿易，非常發達，僅二十年間，輸出總額，逐年遞增，較初年竟增加至百分之三百七十，所以菲島日見富庶。但查菲島出口貨，實以農產品食糖，椰子，大蔴，菸草等四種為大宗，佔總輸出百分之九十以上，而其中輸往美國的又佔百分之八十五，美國對此價賤的菲農產品，在世界未發生經濟恐慌時，尚不覺其影響，及一九三〇年後，由是之故，更造成美國食糖和脂油類的價格慘落，美國的農業團體，便開始反對菲貨無稅輸入的辦法，以圖救濟。當時雖想用 Smoot Hawley 關稅法案，對菲產輸入征稅，但菲島一日在美國國旗之下，這種辦法當然辦不到的，所以就極力援助菲島獨立運動，雖然美國政府和國會任何反對，亦無法抵抗本國農業團體，而通過菲島獨立的法案了。

菲島雖得到獨立法案的通過，但對美國的自由貿易，當然不能保持常態，所以現在獨立法案，規定十年內美國對菲進口貨就要逐漸加稅，十年期滿，更完全取銷對菲之現行優待，又規定在此十年內菲政府不得向美國進口貨課以任何關稅。我們知道在此國家主義經濟政策盛行的時候，菲貨除美國市場外，實難覓得銷路的，將來增到百分之二十五的課稅，菲出口貨將受到如何影響？以財力有限之菲島，如果出口貿易衰落，經濟上必將發生很大的危機，

這種情形，稍具眼光的菲政治家，都日夕焦慮的，但對於本土獨立，實爲天經地義，誰能反對？將來如何解決此問題，還是聽將來如何變化罷了。

再說到菲島的政治方面，在菲島共和政府成立後，美國駐菲官吏，除祇設一個專員之外，其餘已一律退出，至一十年期滿，就是這個專員也要下旗歸國的，從此以後，美國與菲島在政治上已完全分離了。但我們知道美國對菲的政治雖已退讓，但對菲之權利與軍事，實在是不肯放棄的，試看美國在准許菲島自治時所保留的附帶條件，就可證明美國對菲的態度了。如上文提到菲律濱憲法的末節，有許多附加保留的條件，第十五條規定美國政府對於維持菲律濱共和政府之存在，及保護人民對財產及自由各事，均有直接干涉之權。又規定十一條，關於借外債，金融貿易等法案，須經美總統批准，外交亦由美國主持。又一九三四年五月一日，美國國會所通過之菲律濱獨立法案第五款，則規定在十年內通過期中，美國現有一切海陸軍兵站，當仍得保留，即在菲律濱獨立之後，美國總統仍得於期滿後兩年內與菲政府商議，保留海軍兵站。美國國會對於這種條款之訂立，就可想見美國對菲島的主權，仍要隨時操縱了。

九　結語

菲律濱共有二十九萬六千餘方公里的面積，一千五百多萬的人口；更具有形勝的地勢，優美的灣港，爲太平洋軍事和商業的要衝；兼以地處熱帶，物產豐饒，原料充實，（農產水產尤富）頗算得具有優越的條件了。如果菲人能以銳利的眼光，認清亞人治亞的途徑，以靈敏的手腕，擺脫白人的控制，其前途確是大有可爲，二十年後，誰敢再說菲島是白種人的殖民地？

菲人經四十多年的奮鬥，兼以時勢的造就，現雖獲得一部份自治政權，但軍事的建設，尚未開始，在自治時期，固須美人保護，即自治期滿完全獨立之後，依照其國防計劃實施，亦不過僅有常備陸軍五十萬，甯有防外能力？況菲島地勢星散，若無充實的海軍，更無國防之可言。以現在菲島的經濟情形，相信二十年內，當無完備的海軍建設，一旦有事外交，那時作菲島的保護人又屬於金元國無

疑了。

本來菲島受歐美統治已將四百年，一旦脫離羈絆，得到自由獨立，我們亞洲各國，誰不共表同情代為欣幸！但政治雖然脫離，而經濟與軍事仍受其支配，始終是美國殖民地罷了。為菲人計，能乘此時機，澈底脫離美國範圍，與亞洲民族合作，就其原有人力，以工商業為輔助，發展其豐富的資源，建立一個健全的國家，當然是容易實現的。所以我十分希望菲人覺悟起來，以其聰明幹練富有革命性的華人混血種的精神，（菲島雖以馬來人為主，但與華人有關的混血種實屬不少，而此種人特別敏練，尤富革命性，據美人調查，在菲從事革命知名之士，與華人血統有關者，佔十分之六，即參衆兩院議員，亦有百分之七十五屬華僑混血種。）作澈底的奮鬥，以恢復我們亞洲民族的固有地位。

中央導報

第二卷　第一期

目錄

三十年八月四日出版



關於東亞文藝復興運動

中央社

文藝爲一國精神文明之所寄託，攸關國運之盛衰甚巨，歐洲中世紀之文藝復興，而使衰落之希臘羅馬文化，重臻發達，開近代文明之先河。吾國自事變以還，民間思想散漫凌亂，遂致民族生機，亦呈分歧之現象，未能作一正常而健全之發展。現在和平統一，行將實現，復興建設，正步步推進。中日滿三國已趨緊密合作之途，東亞文藝復興運動，乃將東亞文化從散漫零亂中歸納，健全建立以中國爲本位，以東亞爲中心之文化運動，俾使龐雜之思想界，得一前進之指標，以爲復興中國，復興東亞精神上之原動力。中國自從雅片戰事以來，雖遭受歐洲勢力之侵襲，但其固有之文化思想則依然存在，惟因國人只知默守舊法，對於科學技術，從未講求，斯實中國不能進步之主要原因其後更加以共產社會主義文化之輸入，愈使中國之文化，陷於龐雜。

現代中國文化，因缺少强有力的體系，缺乏統一力量，以致形成萬花繚亂錯綜複雜之現象，此種現象，切實加以分析一下，便有下列三個不同之體系，（一）孔教之封建主義文化（二）歐美之資本主義文化（三）共產黨之社會主義文化，中國社會包含此三種不同性質文化之存在，於是中國文化之危機，日趨嚴重矣。

時至今日，個人主義思潮已趨沒落，集體主義思潮代之以興，故目前東亞文藝復興運動，實爲把握時代之解釋，時代之一個橫斷的總樞紐。吾人應在東亞文藝復興運動之旗幟下，將以前一切浪漫，消極，自私，頹廢之文藝思想，均全部融化於中國爲本位東亞爲中心之文藝思潮中，而形成一個强有力之新體系，使東方固有之文明，得以發

揚光大。

中國欲强化本位之文化，一面必須以三民主義爲根據，且須以和平反共建國的國策爲藍本，發揚中國固有文化，吸收近代科學文明，另方面更須以日本合作努力創立東方新文明。

茲以中國和平反共建國之實際需要來觀察，不僅需要日本之經濟合作，更需要文化之合作，中國方面教育不普及，科學不發達，工業不進步，則經濟合作亦難澈底成功。所以文化建設與政治建設，經濟建設，均爲相輔之工作，而亦屬基本之工作。中國爲創造以中國爲本位以東亞爲中心之文藝復興運動，實有借助於日本，與日本合作之必要。同時中日兩國既同以復興東亞爲共同責任，在兩國之文化工作上，不能有背道而馳之現象，惟有中日兩國文化之溝通，東亞文藝復興運動，方有長足之進展，達成東亞和平永久之確保。

此次在粵召開之東亞新聞記者大會，即爲文化溝通之努力，亦即東亞民族精神團結一致之表現。大會於昨日正式開幕，同日起并舉行全國「東亞文藝復興運動宣傳週」，闡明確立中國爲本位東亞爲中心之文化運動，其意義殊爲重大。

東亞文藝復興運動

南京新報

東亞文藝復興運動，將爲光大整個東亞民族的唯一原動力。

我們知道文藝思想爲民族精神之所寄托，可以說無文藝，即無文明，歐洲中世紀的文藝復興，使衰微之希臘羅馬文化，重臻發達，顯示出燦爛的光輝，開近代西洋文明之先河，東亞文藝復興運動，亦將發生出一種偉大的力量，使東亞文化從散漫零亂中歸納於一健全的發展，而開闢出一條新的路線。

東亞文藝復興運動，荷負着兩重的使命：積極方面爲建立一個以中國爲中心東亞爲本位的文化體系，消極方面，爲揚棄原來的病態文化；所謂建立一個以中國爲本位東亞爲中心的文化體系，即是說把今日中國的文化，加以一番整飭滌濾的工作，而使之與民族生機融然配合起來，保持其真切的面目，爲團結東亞民族一種精神上的契合。所謂揚棄原來的病態文化，可分兩點說明：第一是剷除外來的赤色文化，赤色文化爲第三國際鷹犬共產黨所一手造成，十數年來溷跡文化界，無時無地不在噴出其毒霧，以麻醉青年，故赤色文化的魔掌不除，文化界即永無澄清之日。第二是洗刷遺留的封建文化，封建文化永遠是時代的叛逆，一部份遺老遺少的迷戀骸骨，將使中國一步步的向後倒退，其影響不啻於赤色文化。無論其爲赤色文化，或封建文化，總括說來，都爲病態的文化，因此揚棄病態文化，與建立健全文化，同爲東亞文藝復興運動的主要指標。

在東亞文藝復興運動的旗幟之下，一切浪漫的，消極的，橫決的，自私的，頹廢的，落伍的文藝思想，均應消失其蠢動，而全部融化於以中國爲本位東亞爲中心的文藝

思潮中，爲集體的東亞文明而努力。

西方文明是物質文明，東方文明纔是精神文明，物質文明是以功利主義爲中心，精神文明乃以道義主義爲中心，我們要防止西洋功利主義的高度澎漲，即所以打擊外來的侵略主義，我們要建立以東亞爲中心的精神文明，即所以表現東方的道義思想。

可是我們一點應該知道，建立精神文明，並不排斥物質文明，要以物質文明化合於精神文明的大洪爐中，這纔是我們所要建立的健全的東方文明。

日本自明治維新以來，一面保持東方固有文化，一面吸收近代科學文明，用能在文化上有長足之進展，此種進展之累積，刻劃出日本歷史燦爛的一頁，影響於其國勢之發達者至大，實可爲我國之借鏡。

要復興中國，復興東亞，必須先把文化聯繫起來，以協和寶貴的東方文化，邁進於大亞洲主義的實現，故東亞文藝復興運動的本質，將爲把握時代，解釋時代一個橫斷面的總樞紐。

東亞新聞記者大會宣言

東亞新聞記者大會，集三國新聞界於一堂，情緒熱烈，盛舉空前，環顧大勢，既深覺當前時局之艱鉅，益痛感今後使命之重大，爰述所感，敬爲我東亞人士告。

東亞爲東亞人之東亞，歷史悠長，人口衆多，土地廣闊，物產豐富，是皆天賦予吾人優厚之條件，凡我東亞民族，當如何相濟相助，以謀共同生存，共同發達，何圖百年以來，東亞半壁，相次淪爲侵略主義者之殖民地，印度淪於英，安南淪於法，南洋羣島淪爲英美法荷所豆剖瓜分，侵略主義者之魔手，駸駸然席捲整個東亞而後已、廿年來共產主義者，復肆意煽亂，必欲驅世界人類相殘而盡以爲快。日本覺悟至早，及時圖强，一戰勝俄，而躋於强國之林，爲東亞民族放一異彩。其於共產主義之擾亂，更能防微杜漸，爲東亞反共之先鋒。中國致力民族解放，與侵略主義反共產主義作殊死戰，未嘗稍懈。其他東亞民族亦相與奮起。侵略主義之勢力一日未掃除，共產主義之流毒一日未肅清，東亞一日未解放，此爲吾人之歷史任務，東亞各國所當深自警惕，團結一致，外拒暴敵，內除共患者也。乃同室操戈，自相殘殺，致爲侵略主義者與共產主義者得乘之而入，此實中日兩國之大不幸，亦整個東亞之大不幸。

猶幸事變以來，憂時之士，於深切反省之餘，毅然決然倡導和平，以反侵略反共產爲奮鬥之對象，以建設東亞新秩序爲努力之方針，以民族共存共榮爲奮鬥之目的，由是有日本近衛首相之聲明，中國　汪主席之豔電，由是中日基本關係條約之簽訂，中日滿三國共同宣言之發表，迨至最近，爲促進東亞軸心之結成，復有中國行政院　汪

院長與日本近衛首相共同聲明之發表，從此東亞陰霾一廓而清，未來曙光頓現眼前，此誠東亞歷史劃期之轉換，凡屬東亞民族，莫不同聲慶禱，相與戮力，期底於成。

歐戰發動，世界大勢急轉直下，侵略主義者，既日形窮蹙，共產主義者復縱火自焚，舊秩序之瓦解為期已不在遠。歐洲軸心各國，為建設歐洲新秩序，已逐步邁進。東亞各國，為建設東亞新秩序，亦在盡其最大之努力。去年九月日德義三國締結同盟，今年六月德義諸友邦相繼承認和平反共建國之中國國民政府，建設世界新秩序之陣營已然具備。當此新秩序之警鐘已響，正我東亞民族爭取解放之時，今日之事，以團結軸心協力共存為第一要義。本此原則，於政治上互相尊重其獨立之生存，以為互相協助之結合。于經濟上有無相通，長短相補，以確立平等互惠之經濟聯繫。於軍事上分工合作，以謀安危相與之共同防衛。於文化上本於東亞本位文化之立場，對東亞謀彼此文化之融合，對世界求東亞文化之發揚。凡此四端，固非朝夕可舉之事，然果能集東亞民族之心以為一心，合全東亞民族之力以為一力，則必能排除萬難，邁步前進，有可斷言者。

新聞為思想指導之前驅，吾人願動員東亞新聞界全部之筆，為闡揚東亞新秩序建設思想，而與彼維護舊秩序者戰。新聞為溝通文化之脈絡，吾人願動員東亞新聞界全部武器，為東亞文化之融合與創造，盡其最大努力。新聞為宣傳報道之先鋒，吾人願動員東亞新聞界全部鬥士，以所致力於東亞之安定者，進而貢獻於世界之和平。舊秩序之崩潰在即，新秩序之曙光在望，吾人誓當一其心志，齊其步趨，為共同之前途而共同奮鬥。謹此宣言。



編後

編者

本期編印時正值東亞新聞記者大會在廣州開會，在這裏表現出東亞族民在文化上　思想上及精神上之澈底團結。大會中對於東亞文藝之復興，積極提倡，這是東亞人士所熱烈希望的。因此本期刊出了　汪先生的訓詞，林先生的開會詞與閉會詞及大會宣言。為響應東亞文藝復興運動起見，復有周化人楊鴻烈兩先生討論東亞文藝復興的兩篇重要論文。周啟節先生從東方文化之觀點上論國劇一文，與純藝術立場之論者不同，是具有特別的見解的。譚覺真先生及朱明先生之譯文分析正在激烈展開之德蘇戰爭極為詳盡。論著欄最後一篇是從現在時事動向中指出大亞洲主義之發展，堅定吾人以努力實現主義之信念不少。其他如日德義三國同盟的根本原因之續文，指出美國不應與東亞為敵，義正詞嚴，為時局中肯之論。亞洲民族政策論一文，乃是鑑往知來，以為將來民族政策改進之張本。海國的日本一文，原是海軍報道部長關中佐的講演詞，足見日本對於海洋的注意。火一羊君的譯文是說明印度在軍事上的重要。盧楚寶君所譯之宗教在印度，是說明印人對宗教之信仰。凡此諸文都是分析亞洲在緊張中的重要文獻，敬希讀者注意。

關於本刊轉載　主席以次各人的言論，是有一個重要的原因的。就是本刊的發行區域實在比許多報紙的發行區域為廣，我們要把中央的領導言論，推廣到邊僻的地方，看不到中央報紙的地方，就不能不把中央的集體言論，由本刊介紹到遠方的讀者了。這是應該向愛護本刊的讀者說明的。

其次關於本刊的稿費，未能盡量提高，這是因為本刊經濟的關係，本刊每期出書近一萬冊，每冊賠工本至五六角之多。因此印刷費占去經費之大部分。好在投稿諸君，多屬志同道合，意在宣揚大亞洲主義，固不在報酬之多寡也。

本刊銷數愈多，賠累愈大。猶復竭力推廣，以劃普遍宣傳之旨，遂致擁有一萬讀者的巨製。然經費愈拮据，同人愈努力，在窮幹苦幹之下，為文化界而服務。

——八月十日於編輯室——

大亞洲主義月刊徵稿簡章

一、本刊以闡揚 國父之大亞洲主義為宗旨、凡與本刊宗旨相合之論文譯文均所歡迎。
二、來稿須直行繕寫、並加標點符號。
三、本刊對來稿有刪改之權、其不願刪改者、須預先聲明。
四、譯稿請附原文、或將原書名、著者姓名、出版年月及發行處所示知。
五、來稿如未揭載、須預先聲明並附充足郵票者始能退還。
六、來稿須將真實姓名及確實之通信地址示知、揭稿之署名聽便。
七、來稿經本刊登載後每篇致酬金十元至九十元、曾在他處發表之稿不致酬金。
八、來稿一經登載版權即為本社所有、却酬者例外。
九、來稿請寄南京甯海路四十號本社收。
十、每月集稿日期至月底為止。

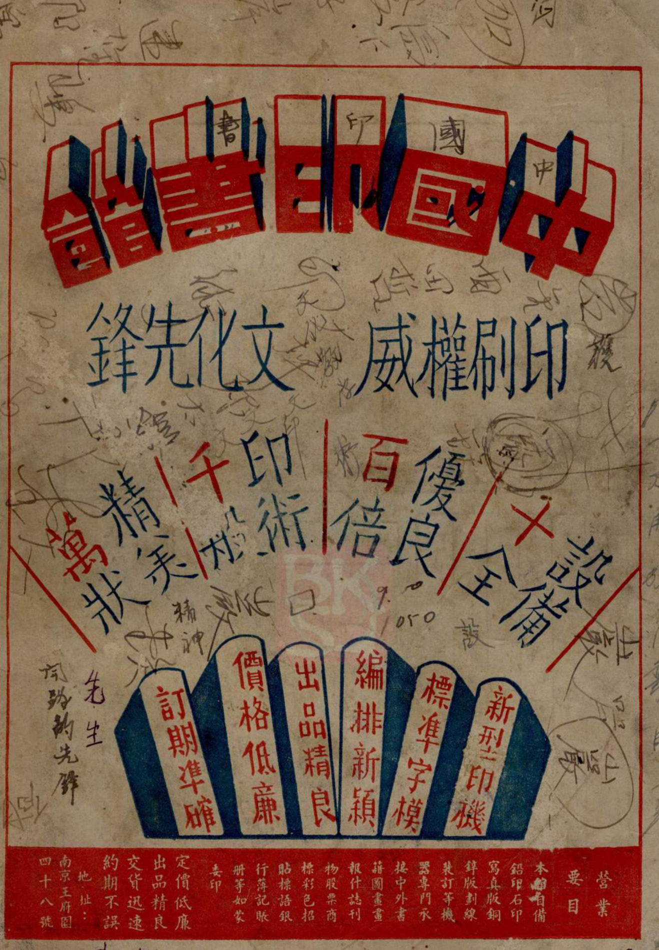
大亞洲主義月刊 第三卷第二期

中華民國三十年八月十五日出版

編輯者 大亞洲主義月刊社 南京甯海路四十號
發行者 大亞洲主義月刊社
經售者 中央書報發行所 南京中山東路一七〇號
中華日報館
三通書局 南京朱雀路
印刷者 中國印書館 地址：南京王府園四八號 電話：二一二一三號

大亞洲主義月刊價目表

定購辦法	冊數	國內	國外	香港及澳門
零售	一冊	五角	一元	六角
半年	六冊	二元八角	五元六角	三元六角
全年	十二冊	五元	十元	七元
附記	郵費照定價另加一成計算			


中國印書館
印刷權威
文化先鋒
設備十全
優良百倍
印術千般
精美萬狀
新型印機
標準字模
編排新穎
出品精良
價格低廉
訂期準確
營業要目
本館自備鉛印石印寫真版銅鋅版劃線裝訂等機器專門承接中外書籍圖畫畫報什誌刊物股票商標彩色招貼標語銀行簿記賬冊等如蒙委印
定價低廉
出品精良
交貨迅速
約期不誤
地址：南京王府園四十八號
電話二一二一三號